



UNIUNEA EUROPEANĂ



Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Capital Uman 2014 - 2020

## **Activitatea A4.3.3: Studiu privind cheltuielile actuale și costurile reale în învățământul superior**

1

### **Partea 1. Cheltuielile recente ale sistemului de învățământ superior din România. Analiza tendințelor din perioada 2016 – 2020**

**Experți implicați în activitate:** Vîiu Gabriel Alexandru, experți universitari, experți UEFISCDI

Document final din perspectiva proiectului POCU INTL

## Cuprins

Introducere .....	3
1. Elemente de context național și internațional .....	4
1.1 Reglementări naționale aplicabile finanțelor învățământului superior .....	4
1.2 Cheltuielile învățământului superior românesc în context european.....	6
1.3 Bune practici internaționale în analiza cheltuielilor învățământului superior.....	8
1.3.1 Evidența costurilor totale ( <i>full costing</i> ) .....	8
1.3.2 Abordarea transparentă a evidenței costurilor totale în Regatul Unit .....	9
1.3.3 Cheltuielile cu învățământul superior în Franța .....	11
1.3.4 Cheltuielile cu învățământul superior în Elveția .....	12
2. Elemente metodologice în analiza cheltuielilor învățământului superior românesc .....	14
2.1 Sistemul public de învățământ superior și categorii de universități .....	14
2.2 Dimensiuni de analiză a cheltuielilor .....	15
2.2.1 Categorii de cheltuieli .....	16
2.2.2 Surse de finanțare .....	17
2.2.3 Activități universitare .....	18
2.2.4 Domenii și cicluri de studiu .....	19
2.2.5 Precizări privind cheltuieli ocazionale excluse din analize.....	19
2.3 Factori de mărime și indicatori .....	20
3. Cheltuielile învățământului superior românesc în anii 2016 – 2020 .....	22
3.1 Veniturile și cheltuielile la nivel național.....	22
3.1.1 Evoluția valorilor totale și a celor unitare .....	22
3.1.2 Evoluția cheltuielilor din alocații bugetare pe categorii .....	27
3.1.3 Gradul de acoperire a cheltuielilor totale din surse bugetare .....	31
3.2 Analiza cheltuielilor la nivelul universităților .....	33
3.2.1 Evoluția valorilor totale și a celor unitare .....	33
3.2.2 Evoluția cheltuielilor universităților pe categorii .....	49
3.2.3 Gradul de acoperire a cheltuielilor totale din surse bugetare .....	55
3.3 Analize unitare ale cheltuielilor de personal .....	63
Concluzii .....	67
Referințe .....	68
Anexa 1 .....	69

## Introducere

De două decenii Consiliul Național pentru Finanțarea Învățământului Superior (CNFIS) publică periodic rapoarte privind finanțarea universităților publice din România. Rapoartele respective sunt o sursă esențială de informații privind resursele disponibile universităților prin faptul că ele detaliază repartizarea fondurilor publice alocate fiecărei instituții de învățământ superior. În oglindă cu procesul de **finanțare** a universităților, documentat deja riguros de către CNFIS, studiul prezent se adresează dimensiunii complementare a **cheltuielilor** realizate de instituțiile de învățământ superior, dimensiune pentru care nu există rapoarte actuale și multianuale comprehensive.

Studiul de față are ca obiectiv general prezentarea analitică a cheltuielilor recente realizate de sistemul de învățământ superior din România și urmărește în special analiza **cheltuielilor realizate din alocații bugetare**, acordate universităților de Ministerul Educației pe bază contractuală. O cunoaștere sistematică a acestor cheltuieli, mergând la nivelul universităților individuale, este în sine utilă; ea are însă și valențe instrumentale, putând servi de pildă la îmbunătățirea mecanismelor de finanțare.

Analizele cheltuielilor sunt completate de analize ale veniturilor, iar o atenție deosebită este acordată modalității de întrebuințare a alocațiilor bugetare pentru **activitatea de bază**, cea de învățământ, distinctă de componenta suport aferentă căminelor și cantinelor pentru studenți.

Perioada de referință a studiului este cea a anilor **2016 – 2020**, iar sfera de cuprindere este limitată la **universitățile publice aflate în coordonarea Ministerului Educației** (universitățile civile), finanțate conform metodologiilor anuale propuse de CNFIS (48 de universități în debutul perioadei de referință a studiului, 46 în anul final).

Nucleul tehnic al studiului este reprezentat de **execuțiile bugetare anuale ale universităților**, în realizarea analizelor fiind utilizate seturi complementare de date furnizate de Ministerul Educației, date centralizate direct de la universități sau preluate din sisteme informatice în care universitățile realizează raportări statistice periodice. Elementele acestea sunt detaliate în secțiunea metodologică a studiului, dar trebuie menționat că în România nu exista o practică națională privind colectarea detaliată a cheltuielilor specifice învățământului superior, structurată pe misiunile și activitățile particulare ale acestui sector. Posibilitățile de analiză a cheltuielilor universităților publice sunt limitate de cadrul mai general al colectării centralizate a informațiilor financiare, cadru destinat instituțiilor publice în general, nu universităților.

În definirea și realizarea analizelor și interpretărilor cuprinse în acest studiu au colaborat experți din universități, experți ai CNFIS și experți din Ministerul Educației.

## 1. Elemente de context național și internațional

Pentru buna înțelegere a analizelor cuprinse în paginile ulterioare este necesară fixarea unor repere legislative fundamentale privind operarea sistemului de învățământ superior din punct de vedere financiar. Astfel, trebuie avute în vedere reglementări și constrângeri cu privire la modul de formare a veniturilor și de realizare a cheltuielilor instituțiilor de învățământ superior, în special cele ale universităților de stat acreditate ce reprezintă obiectul studiului de față. De asemenea, câteva repere și bune practici internaționale privind cheltuielile învățământului superior sunt utile pentru contextualizarea analizelor dedicate sistemului universitar românesc, inclusiv a limitelor metodologice ale acestora.

4

### 1.1 Reglementări naționale aplicabile finanțelor învățământului superior

Elementele cadru privind finanțarea învățământului superior sunt prezentate în Legea Educației Naționale numărul 1/2011, în articolele 8 (ce statuează alocarea a 6% din produsul intern brut educației în general), și în articolele 222 și 223 din Capitolul XII (*Finanțarea și patrimoniul universităților*) care definesc elementele concrete ale finanțării învățământului superior. Fără a relua în detaliu prevederile respective, subliniem și sintetizăm în paragrafele următoare câteva aspecte fundamentale ce trebuie avute în vedere în contextul studiului prezent.

Pentru finanțarea învățământului superior de stat sunt alocate **fonduri publice care reprezintă venituri proprii** ale universităților, scopul finanțării fiind asigurarea calității învățământului, dezvoltarea personală și profesionalizarea resurselor umane, dezvoltarea și creșterea nivelului cercetării științifice și a creației artistice universitare. **Veniturile** instituțiilor de învățământ superior de stat sunt alcătuite din două componente majore: **(1) fondurile alocate de la buget** prin contract încheiat cu Ministerul Educației – fonduri ce în studiul de față sunt numite „alocații bugetare” –, respectiv **(2) venituri proprii**, dobânzi, donații, sponsorizări și taxe percepute de la persoane fizice și juridice – numite în studiul de față și „venituri proprii extrabugetare”. În privința alocațiilor bugetare ce constituie sursa principală de venituri pentru universitățile publice trebuie spus că ele fac obiectul a două tipuri de contracte anuale încheiate între Ministerul Educației și fiecare universitate publică:

- **Contractul Instituțional** acoperă finanțarea de bază (acordată proporțional cu numărul studenților și repartizarea lor pe cicluri, forme și domenii de studiu), finanțarea complementară și finanțarea suplimentară (ghidată de indicatori de calitate), sume pentru realizarea de obiective de investiții, fonduri alocate pe bază competițională pentru dezvoltare instituțională, fonduri alocate pe bază competițională pentru incluziune, burse și protecția socială a studenților;
- **Contractul Complementar** cuprinde sumele pentru cămine-cantine, investiții și dotări, fonduri destinate cluburilor sportive universitare și fonduri alocate pentru institutele de cercetare-dezvoltare și pentru stațiunile de cercetare-dezvoltare.



UNIUNEA EUROPEANĂ



Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Capital Uman 2014 - 2020

Toate veniturile realizate de instituțiile de învățământ superior sunt utilizate în condițiile autonomiei universitare, în vederea realizării obiectivelor ce decurg din politica statului în domeniul învățământului și cercetării științifice universitare, rectorii universităților de stat fiind responsabili de alocarea resurselor prioritar spre structurile cele mai performante.

În România învățământul universitar de stat este gratuit (subvenționat de la bugetul public) sau cu taxă (plătit de beneficiari), cifrele de școlarizare ale fiecărei universități fiind supuse aprobării anuale a Guvernului. În învățământul universitar de stat gratuit se pot percepe diferite taxe care sunt stabilite conform unei metodologii aprobate de senatul universitar. Aceste taxe reprezintă venituri proprii pentru instituțiile de învățământ superior și sunt utilizate pentru finanțarea diferitelor cheltuieli de funcționare sau dezvoltare.

În procesul utilizării veniturilor instituțiile de învățământ superior de stat trebuie să respecte Legea Contabilității (82/1991 republicată) și Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice care prevede că bugetul de venituri și cheltuieli se aprobă pe an bugetar, definit drept anul calendaristic care începe la data de 1 ianuarie și se încheie la 31 decembrie. Această prevedere afectează dezvoltarea pe termen mediu și lung a instituțiilor de învățământ superior deoarece instituțiile nu pot realiza proiecte de dezvoltare sustenabilă, neștiind de ce fonduri vor dispune în viitor pentru implementarea proiectelor de anvergură necesare susținerii unei educații de calitate și performante.

Trebuie subliniat de asemenea că universităților publice le sunt aplicabile numeroase norme specifice care afectează capacitatea de a realiza diferite tipuri de cheltuieli (sau care modifică semnificativ quantumul corespunzător acestora), elemente dublate în cazul alocațiilor bugetare și de o rigiditate a utilizării fondurilor. De exemplu, abia începând cu anul 2021 (deci dincolo de perioada de referință a studiului acesta) instituțiilor de învățământ superior li s-a permis să utilizeze sumele din finanțarea de bază, într-un procent de maximum 10% din valoarea acesteia, pentru cheltuieli de capital (potrivit Ordinului Ministerului Educației 4469). Scopul acestei prevederi a fost de a crește volumul investițiilor pentru modernizarea învățământului, până în 2021 finanțarea de bază putând fi folosită doar pentru cheltuieli de personal și pentru plata de bunuri și servicii.

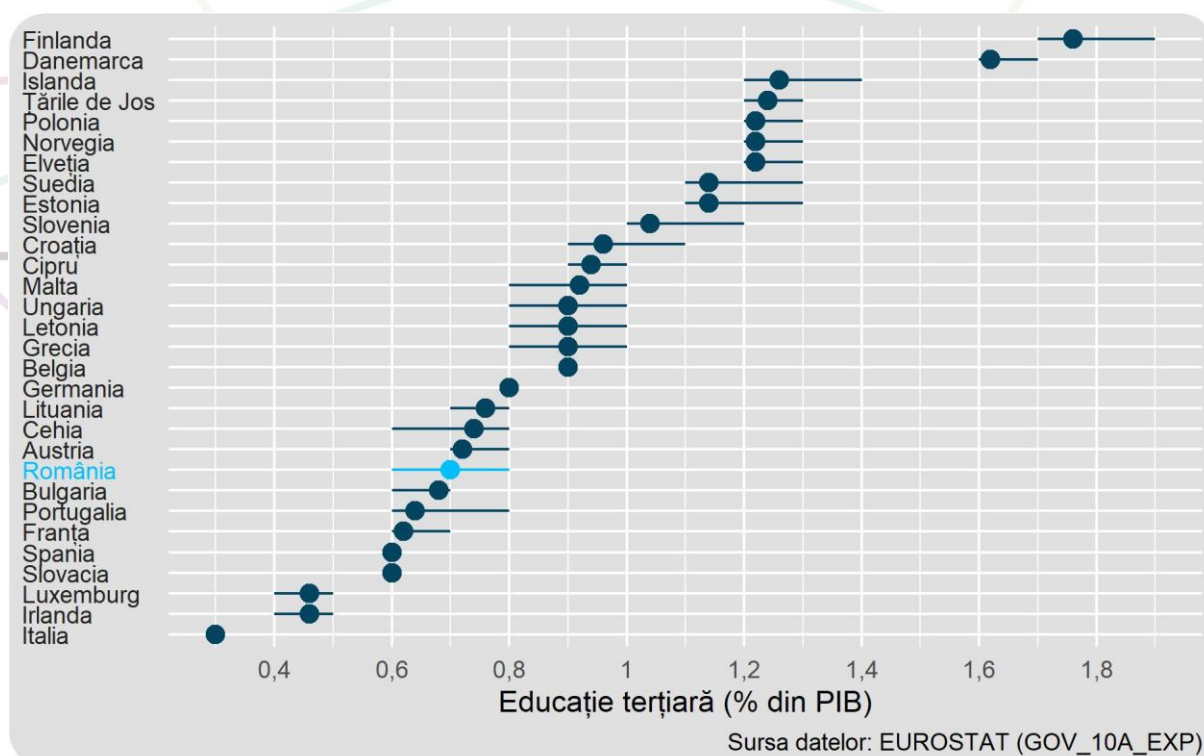
Mai multe prevederi normative determină în mod fundamental amploarea cheltuielilor de personal realizate în sistemul de învățământ superior public. Deosebit de semnificative pentru perioada de referință a studiului sunt Ordonanță de Urgență 57/2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, Legea 85/2016 privind plata diferențelor salariale cuvenite personalului didactic din învățământul de stat pentru perioada octombrie 2008-13 mai 2011 și Legea 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice. Impactul acestora va fi explicat în mai mare detaliu în capitolele următoare.



## 1.2 Cheltuielile învățământului superior românesc în context european

Întrucât studiul prezent urmărește detalierea cheltuielilor învățământului superior din România este utilă, pentru început, o vedere de ansamblu a acestor cheltuieli în contextul european. O astfel de imagine poate fi obținută prin apel la datele comparabile ale statelor membre sau parteneri ale Uniunii Europene. Doi indicatori consacrați ce fac parte din repertoriul Eurostat sunt relevanți: *cheltuielile guvernamentale cu educația terțiară, ca procent din PIB*, respectiv *cheltuielile guvernamentale cu educația terțiară ca procent din cheltuielile guvernamentale totale*. Indicatorii analogi acestora doi, realizați pentru educație în ansamblu (în special cel raportat la PIB) au notorietate de mai mulți ani. Ei arată un decalaj semnificativ între România – aflată constant pe una din ultimele sau chiar pe ultima poziție în ierarhia cheltuielilor publice generale pentru educație – și celelalte state europene. Pentru educația terțiară însă, situația comparativă potrivit datelor Eurostat este ceva mai favorabilă României, așa cum arată *Graficele 1 și 2* în care sunt prezentate valorile medii și intervalele de variație ale indicatorilor pentru anii 2016 – 2020, cei cinci ani mai recentți pentru care vor fi prezentate mai jos analize detaliate ale cheltuielilor universităților românești<sup>2</sup>.

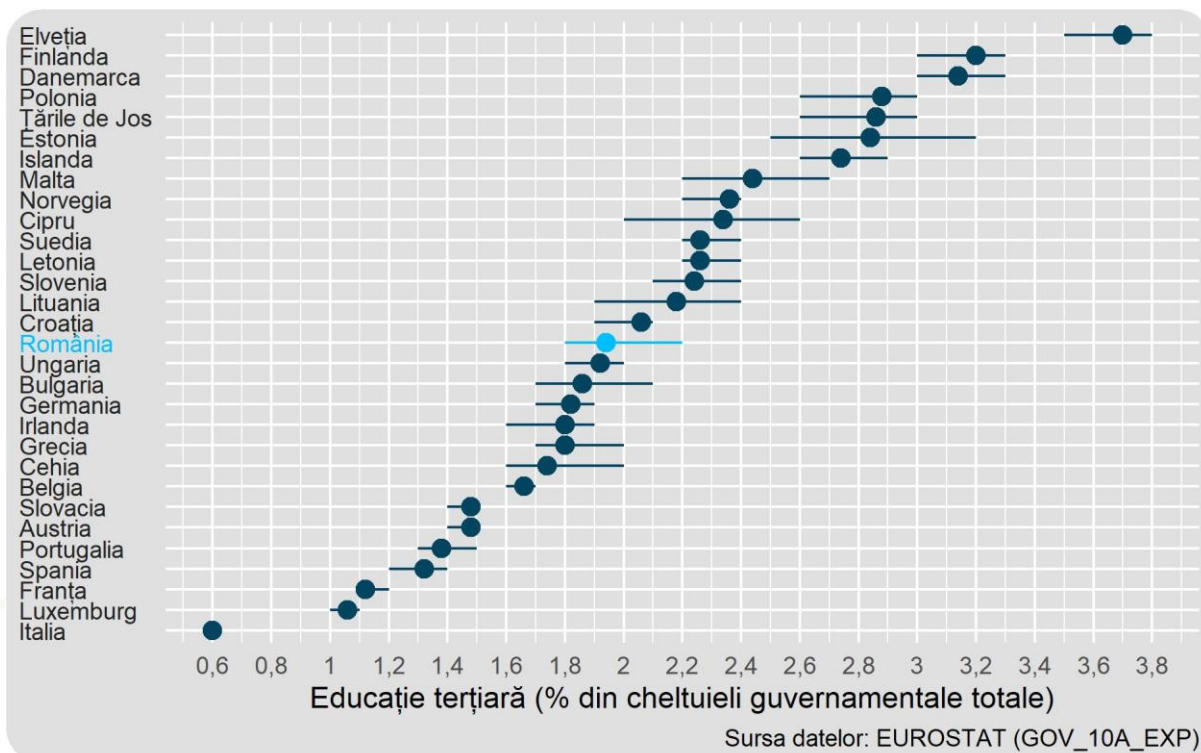
6



Grafic 1. Media (valori punctate) și intervalul de variație (linii suprapuse punctelor) pentru cheltuielile guvernamentale ale unor state cu educația terțiară, exprimate ca procent din PIB, în perioada anilor 2016 – 2020

<sup>2</sup> Datele complete din care au fost extrase cele descrise în grafice sunt disponibile la adresa [https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/product/page/GOV\\_10A\\_EXP](https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/product/page/GOV_10A_EXP), cu ultima actualizare 28.02.2022.

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Capital Uman 2014 - 2020



7

Grafic 2. Media (valori punctate) și intervalul de variație (linii suprapuse punctelor) pentru cheltuielile guvernamentale cu educația terțiară, exprimate ca procent din cheltuielile guvernamentale totale, în perioada anilor 2016 – 2020

De-a lungul anilor 2016 – 2020 valoarea cheltuielile guvernamentale cu educația terțiară, ca procent din PIB, a variat în cazul României foarte puțin, între 0,6 și 0,8%. Media pentru cei cinci ani este de 0,7%, mai ridicată decât cea înregistrată de doar opt alte state europene incluse în comparație (unele dintre ele, anume Italia, Slovacia și Spania având o valoare constantă în perioada selectată pentru analiză – 0,3 sau 0,6%).

În cazul indicatorului complementar privind cheltuielile guvernamentale cu educația terțiară ca procent din cheltuielile guvernamentale totale se observă o situație mai favorabilă față de cea definită de raportarea la PIB. Există o variație ceva mai pronunțată în cazul valorilor specifice României, cheltuielile cu educația terțiară oscilând între 1,8 și 2,2% din cheltuielile guvernamentale totale, dar media pentru cei cinci ani (puțin peste 1,9%) indică o plasare mai bună în contextul european, dar tot în jumătatea inferioară (România ocupă poziția 16 din 30 de state comparate).

Deși analizele au fost restrânse în mod deliberat la perioada recentă, extinderea lor la cei 14 ani în care România a beneficiat de apartenența la Uniunea Europeană produce rezultate foarte similare celor descrise mai sus. Astfel, o concluzie preliminară în context european este aceea că implicarea resurselor financiare guvernamentale în zona sistemului de învățământ superior este relativ modestă, deși mai bună decât cea pentru educație în ansamblu.

### 1.3 Bune practici internaționale în analiza cheltuielilor învățământului superior<sup>3</sup>

Deși rămân utili pentru comparații internaționale indicatorii descriși mai sus sunt foarte generali tocmai pentru că iau ca unitate de referință statele. În interiorul statelor însă, cheltuielile cu educația și cheltuielile cu învățământul superior în mod particular sunt analizate mai detaliat prin apelul la diferiți indicatori specializați. În această secțiune a studiului prezentăm unele elemente întâlnite în practica internațională în privința analizei cheltuielilor din învățământul superior. Acestea pot fi repere și exemple utile în definirea unor practici aplicabile în viitor în contextul învățământului superior din România. Ele contribuie de asemenea la relevarea unor repere și limite ale posibilităților de analiză a cheltuielilor în cuprinsul studiului prezent.

8

#### 1.3.1 Evidența costurilor totale (*full costing*)

Un aspect fundamental în analiza cheltuielilor învățământului superior este modul în care sunt dimensionate și raportate din punct de vedere contabil cheltuielile la nivelul universităților. În sensul acesta Asociația Europeană a Universităților (EUA) a recomandat de mai mulți ani implementarea pe scară largă a mecanismului de evidență a costurilor totale (*full costing*), definită generic ca „abilitatea de a identifica și calcula toate cheltuielile directe și indirecte ale activităților unei universități, inclusiv cheltuielile asociate proiectelor” (EUA 2008, p. 7). *Full costing* este o formă de contabilitate a cheltuielilor la nivel de activitate și urmărește determinarea cheltuielilor directe și indirecte într-o manieră cât mai detaliată, atribuindu-le explicit către activitățile organizaționale (în cazul universităților: predare, cercetare, etc.).

Principalele argumente aduse de EUA în sprijinul implementării evidenței costurilor totale sunt (EUA, 2013, p. 9): 1) creșterea sustenabilității financiare a universităților, 2) creșterea transparenței instituționale și responsabilității publice, 3) întărirea poziției universităților în raport cu partenerii contractuali și 4) sprijinirea managementului strategic. În ciuda acestor avantaje, la nivel european (din rândul celor 14 state analizate de EUA) doar 4 atinseseră în anul 2013 statutul de sistem matur (avansat), însemnând că în cadrul acestora evidența costurilor totale se aplica în toate universitățile: Regatul Unit, Irlanda, Finlanda și Suedia. De asemenea, cele mai multe universități din Olanda aplicau deja astfel de mecanisme, iar Austria, Belgia, Franța și Germania erau în curs de a le implementa.

Deși EUA subliniază că nu este posibilă implementarea unui sistem uniform de *full costing* pentru toate universitățile există totuși unele elemente comune care ar trebui aplicate sub rezerva adaptării lor la contextul instituțional specific al fiecărei universități (EUA, 2008, p. 60):

a) Activitățile derulate (de regulă: predare, cercetare, suport);

<sup>3</sup> Secțiunea aceasta a studiului a fost publicată anterior, la solicitarea CNFIS, în raportul public anual al Consiliului, corespunzător anului 2020 (CNFIS, 2021) în secțiunea IV.3.



- b) Factorii de cost, în special timpul personalului academic pentru alocarea căruia trebuie să existe o metodologie (de pildă: chestionare periodică, interviuri, fișe de pontaj, etc.);
- c) Obiectele de cost, înțelese ca obiecte ce creează cererea pentru anumite activități care presupun costuri (studenți, cursuri, proiecte de cercetare, etc.);
- d) Fundamentarea costurilor pe baza informațiilor din sisteme financiare / de contabilitate, din sisteme utilizate pentru managementul resurselor umane sau din alte tipuri de sisteme.

### 1.3.2 Abordarea transparentă a evidenței costurilor totale în Regatul Unit

Un exemplu avansat de aplicare a evidenței costurilor totale este *Transparent Approach to Costing* (TRAC), o metodologie dezvoltată în Marea Britanie și aplicată începând din 1999 pentru a sprijini instituțiile de învățământ superior în înțelegerea mai bună a cheltuielilor complete asociate activităților pe care acestea le întreprind. Aceasta a fost introdusă inițial ca o componentă a răspunderii publice solicitată universităților de către guvernul britanic pentru a evalua costurile asociate învățământului superior, iar în prezent servește la asigurarea transparenței, la evaluarea sustenabilității financiare a universităților și la dimensionarea propriu-zisă a cheltuielilor aferente activităților acestor organizații. Organismele care asigură finanțarea universităților solicită folosirea TRAC ca precondiție pentru finanțare.

Abordarea TRAC este una deosebit de complexă și are trei dimensiuni principale de aplicare (JM Consulting, 2009; Office for Students, 2018; TRAC Development Group, 2015):

1. **Raportarea TRAC anuală** constă în raportarea și atribuirea retrospectivă a tuturor *cheltuielilor* – și, începând cu 2006 – a tuturor *veniturilor* realizate de către instituțiile de învățământ superior în anul universitar anterior, având ca referință patru categorii generale de activități: *predare*, analizată pe dimensiunea public/privat; *cercetare*, analizată în raport cu tipurile principale de finanțatori (consiliile de cercetare naționale, departamente guvernamentale, organisme ale Comisiei Europene, etc.); *altele*, înțelegând prin acestea activități primare generatoare de venituri (de pildă activități comerciale); *activități suport*, de tipul pregătirilor, redactării de propuneri, administrării (acestea sunt dimensionate separat, dar sunt atribuite, după caz, celor trei activități principale menționate anterior).
2. **Raportarea TRAC(T)** – componenta TRAC specifică activităților de predare urmărește stabilirea costurilor asociate predării pentru fiecare domeniu; TRAC(T) pornește de la datele furnizate în cadrul raportării TRAC anuale pe care universitățile le analizează suplimentar pentru a raporta *costul mediu anual al predării (instruirii) la nivelul domeniilor*. Domeniile sunt definite de Agenția de Statistică a Învățământului Superior (HESA) și sunt echivalate cu centre de cost distincte, datele financiare, cele referitoare la studenți și personal fiind raportate separat pentru fiecare astfel de centru<sup>4</sup>.

<sup>4</sup> În prezent există 45 de domenii/centre diferite; vezi <https://www.hesa.ac.uk/collection/c20041/a/accentre>.

**3. TRAC FEC (“full economic costing”)** toate universitățile care aplică pentru finanțare competitivă din partea consiliilor de cercetare naționale trebuie să calculeze costurile economice complete la nivelul proiectelor de cercetare.

În implementarea TRAC universitățile trebuie să aibă în vedere mai multe standarde de cost. Între altele (Office for Students, 2018, p. 12): contabilizarea cheltuielilor specifice celor trei activități primare se face la nivelul structurilor academice și în funcție de tipul finanțatorului activității de cercetare, iar cheltuielile asociate activității de predare sunt defalcate după sursa de finanțare (publică și non-publică). Mai departe, atribuirea cheltuielilor corespunzătoare personalului academic se face urmărind structura: (1) activități Directe / activități Suport, (2) activități de Predare, Cercetare, Altele, (3) folosind datele instituționale referitoare la alocarea timpului de lucru. De asemenea, cheltuielile trebuie alocate în mod direct oriunde este posibil. La nivelul instituțiilor modelul TRAC este revizuit și actualizat periodic din perspectiva factorilor de cost (de exemplu onorariile aferente activităților de cercetare sunt recalculat anual).

10

În urma întregului proces TRAC este realizată anual o analiză ce conține date agregate referitoare la câțiva indicatori generali privind performanța de ansamblu a sistemului de învățământ superior din punct de vedere financiar. Indicatorii sistemici calculați periodic la nivelul activităților de *predare* (separat pentru partea de predare cu finanțare publică, respectiv non-publică), *cercetare*, respectiv *altele* (defalcate în generatoare de venit și negeneratoare de venit) sunt următorii (vezi de pildă Office for Students, 2019, 2020): *venitul* adus de respectiva activitate; *cheltuielile complete* asociate respectivei activități conform metodologiei TRAC; *surplusul / deficitul* înregistrat la nivelul activității, calculat în valoare absolută ca diferență a celor doi indicatori anteriori, dar și ca procent din venituri; *gradul de recuperare a costurilor* economice complete (calculat ca raport între venituri și cheltuieli).

În afară de indicatorii naționali menționați anterior, în Regatul Unit există de asemenea o preocupare referitoare la performanța financiară a fiecărei organizații furnizoare de învățământ superior. HESA, despre care s-a menționat anterior că definește centrele de cost academice în cadrul TRAC, publică numeroase date referitoare la studenți, absolvenți, resursele umane ale universităților, situația financiară a universităților, interacțiunile dintre mediul universitar și cel de afaceri, precum și date referitoare la gestionarea infrastructurilor universitare. În privința situației financiare a universităților HESA studiază următoarele dimensiuni principale: *veniturile* obținute de universități, *cheltuielile* universităților, anumiți *indicatori financiari cheie* și diverse *declarații financiare*<sup>5</sup>.

Datele HESA prezintă următoarele cinci categorii de cheltuieli pentru toți furnizorii de învățământ superior (datele sunt publice și pot fi segmentate suplimentar, de pildă după domenii științifice / centre de cost): (1) cheltuielile totale cu personalul, defalcate în (a) cheltuielile cu personalul academic și (b) alte cheltuieli cu personalul; (2) cheltuieli pentru restructurări fundamentale; (3) alte cheltuieli operaționale; (4) cheltuieli de

<sup>5</sup> Vezi <https://www.hesa.ac.uk/data-and-analysis/finances>.

amortizare / depreciere; (5) dobânzi și alte cheltuieli financiare<sup>6</sup>. Între cei nouă indicatori financiari cheie calculați la nivel instituțional – despre care se menționează că nu sunt propriu-zis indicatori de performanță și care nu țin cont în nici un fel de caracteristicile furnizorilor de educație – se numără următorii: (1) surplusul / deficitul financiar ca procent din veniturile totale; (2) cheltuielile de personal ca procent din veniturile totale; (3) cheltuielile cu spațiile ca procent din cheltuielile totale.

### 1.3.3 Cheltuielile cu învățământul superior în Franța

Similar situației din Regatul Unit, în Franța există o preocupare sistematică pentru monitorizarea și evaluarea cheltuielilor învățământului superior, articulată la nivelul Ministerului de Învățământ Superior, Cercetare și Inovare (MESRI). MESRI are o pagina web comprehensivă<sup>7</sup> în care sunt prezentate date și studii specifice unor tematici generale privind învățământul superior – inclusiv date referitoare la situația financiară a acestuia.

La nivelul cel mai general direcțiile specializate ale MESRI realizează analize naționale pe baza Contului Educației, un cont individualizat în cadrul sistemului francez de contabilitate și particularizat începând cu sfârșitul anilor '70. Acesta are ca dimensiuni principale (Direction de l'évaluation de la Prospective et de la Performance, 2016): nivelurile de formare (ciclurile de învățământ), entitățile finanțatoare ale educației, entitățile furnizoare de educație, activitățile domeniului educațional și operațiunile economice care permit clasificarea cheltuielilor în 3 categorii principale: (1) cheltuielile cu remunerarea personalului, (2) cheltuielile de funcționare, (3) cheltuielile de investiții. Principalul indicator sistemic calculat pe baza datelor contabile este *cheltuiala internă cu educația*, un indicator agregat care arată, pentru fiecare nivel (ciclu) de învățământ care au fost cheltuielile totale ale entităților finanțatoare ale educației pentru activitățile caracteristice acestui domeniu într-un anumit interval de referință. De exemplu, cheltuiala totală cu educația din învățământul superior în anul 2016 a fost de 30,3 miliarde de euro, iar cheltuiala medie per student, în același an, a fost de 11.510 euro (Sous-direction des Systèmes d'Information et des Études Statistiques, 2018).

O practică distinctă de analiză a cheltuielilor sistemului de învățământ superior francez ia ca reper entitățile furnizoare și privește nivelul detaliat al acestora. Periodic, în cadrul unui mecanism de monitorizare, alertă și sprijin pentru instituțiile de învățământ superior, sunt publicate analize comparative ale situațiilor financiare ale instituțiilor. Astfel, MESRI oferă oricărui actor interesat aplicația interactivă *Tableau de bord financier*<sup>8</sup> în cadrul căreia sunt prezentate informații detaliate privind viabilitatea financiară a instituțiilor pe baza unor date multianuale recente. Aplicația conține informații pentru fiecare universitate, prezentate sub forma unei fișe detaliate cu indicatorii proprii și comparația acestora cu indicatorii celorlalte entități furnizoare de învățământ superior. Principalul obiectiv al aplicației *Tableau de bord financier* este de a pune cifrele financiare ale unei

<sup>6</sup> Datele sunt accesibile online la adresa <https://www.hesa.ac.uk/data-and-analysis/finances/expenditure> și pot fi descărcate gratuit ca fișiere csv.

<sup>7</sup> Vezi <https://data.esr.gouv.fr/FR/>.

<sup>8</sup> Vezi [https://data.esr.gouv.fr/FR/T445/P844/tableau\\_de\\_bord\\_financier\\_-\\_finance](https://data.esr.gouv.fr/FR/T445/P844/tableau_de_bord_financier_-_finance).

instituții în relație cu cifrele unor entități similare, dar și în relație cu cifrele tuturor entităților, pentru a determina situația relativă a fiecăreia din perspectiva unor criterii și indicatori cheie.

Principalele dimensiuni vizate prin aplicația de monitorizare sunt (1) echilibrul financiar, (2) analiza pe categorii a resurselor proprii și (3) cheltuielile salariale. Pentru analiză sunt folosiți 17 indicatori de performanță financiară pentru care sunt definite două praguri contextuale de referință sub forma a două niveluri de alertă: unul de vigilență (presupune necesitatea acordării unei atenții sporite sănătății financiare a instituției) și unul de alertă (indică un risc explicit la adresa sănătății financiare). De exemplu, pentru rata de remunerare a personalului titular (indicator definit ca raportul dintre cheltuielile cu personalul titular și cheltuielile totale de personal) pragul de vigilență este fixat între 83% și 85%, iar pragul de alertă este atins după depășirea valorii de 85%.

O atenție deosebită este acordată de către MESRI cheltuielilor salariale cărora în aplicația *Tableau de bord financiar* le sunt dedicate cinci secțiuni distincte. Pentru fiecare instituție sunt prezentate variațiile între cei mai recentii doi ani consecutivi, iar cheltuielile sunt defalcate în principalele elemente constitutive (salarii, prime, contribuții) și raportate diferențiat în funcție de personal (titular / asociat; didactic / nedidactic). Tabloul financiar al fiecărei instituții este completat cu informații despre structura personalului (în echivalenți normă întregă) și evoluția acestuia de-a lungul anilor.

### 1.3.4 Cheltuielile cu învățământul superior în Elveția

Analiza datelor referitoare la situația financiară generală a instituțiilor de învățământ superior elvețiene este realizată de către Office Fédéral de la Statistique (OFS), serviciu federal care coordonează eforturile de colectare și analiză statistică. Datele statistice (inclusiv numeroase date referitoare la cheltuielile universităților) sunt oferite în mod gratuit publicului larg prin intermediul aplicației interactive de analiză STAT-TAB<sup>9</sup> care facilitează analiza online, dar și descărcarea datelor propriu-zise. Pentru analiza datelor referitoare la situația financiară a instituțiilor de învățământ superior OFS face apel la un sistem informatic specializat în cadrul căruia sunt colectate datele a 14 universități, a 7 universități specializate și a 16 universități pedagogice. Aceste trei tipuri de entități implicate în învățământul superior elvețian sunt tratate în mod diferențiat, majoritatea analizelor statistice fiind realizate și prezentate distinct de către OFS pentru fiecare categorie.

Pentru analiza cheltuielilor celor trei tipuri de entități menționate anterior se au în vedere informațiile din contabilitatea analitică a acestora, informații ce cuprind costurile complete și veniturile înregistrate la nivelul unui an calendaristic (Office Fédéral de la Statistique, 2017). Cheltuielile sunt defalcate după natura lor, după anumite centre de cost, respectiv după anumite categorii de activități / obiecte de cost (Office Fédéral de la Statistique, 2018). Sub aspectul *naturii cheltuielilor* se face distincția între: (1) cheltuieli de

<sup>9</sup> Vezi de pildă (pentru universități) [https://www.pxweb.bfs.admin.ch/pxweb/fr/px-x-1506030100\\_203/px-x-1506030100\\_203/px-x-1506030100\\_203.px](https://www.pxweb.bfs.admin.ch/pxweb/fr/px-x-1506030100_203/px-x-1506030100_203/px-x-1506030100_203.px).



personal, (2) cheltuieli materiale și (3) cheltuieli de infrastructură. Din punctul de vedere al *centrelor de cost* se are în vedere o separare generală implementată în sistemul informatic specializat ce distinge pentru universități 24 de centre de cost, între care 20 sunt reprezentate de ramuri și domenii de studiu, iar 4 sunt reprezentate de servicii centrale (administrare, biblioteci centrale, servicii tehnice / logistice, prestări pentru colaboratori și studenți). Din punctul de vedere al *activităților (obiectelor de cost)* sunt definite 5 categorii distincte: (1) învățământ – studii de bază (licență și master); (2) învățământ – studii aprofundate (doctorat); (3) cercetare și dezvoltare; (4) formare continuă; (5) prestări de servicii<sup>10</sup>.

13

În afară de datele propriu-zise analizate pe dimensiunile menționate anterior OFS calculează anumiți indicatori de cost care sunt particularizați în funcție de tipul de instituție de învățământ superior (universități, universități specializate și universități pedagogice). Fără a detalia indicatorii corespunzători fiecărui tip de instituție, poate fi consemnat faptul că pentru toate cele trei tipuri se calculează un indicator de cost similar, definit ca raportul dintre cheltuielile cu învățământul pentru studiile de bază și numărul de studenți (fizici) înscriși în învățământul de bază (acesta cuprinde ciclurile de licență și master, doctoratul fiind definit distinct ca învățământ aprofundat, asociat cercetării).

<sup>10</sup> Taxonomia aceasta este relativ similară cu cea folosită în Regatul Unit pentru colectarea datelor referitoare la cheltuielile universităților prin metodologia TRAC.

## 2. Elemente metodologice în analiza cheltuielilor învățământului superior românesc

Din prezentarea exemplelor de bune practici internaționale din secțiunea anterioară decurg câteva principii și aspecte esențiale privind analiza cheltuielilor învățământului superior. Acestea vor fi enunțate pe scurt în paragrafele de mai jos, prezentarea lor fiind utilizată ca preambul și referențial în articularea elementelor metodologice de analiză a cheltuielilor învățământului superior din România. Înainte de acest lucru trebuie delimitată sfera de cuprindere a studiului și trebuie precizată o opțiune metodologică generală privind analiza sistemului de învățământ superior românesc.

14

### 2.1 Sistemul public de învățământ superior și categorii de universități

După cum s-a remarcat în introducere, studiul de față privește cheltuielile recente ale universităților publice coordonate de Ministerul Educației. Studiul nu privește universitățile publice cu specific militar și nici pe cele private. În anul 2016 (primul an inclus în acest studiu) în coordonarea Ministerului Educației funcționau 48 de universități, iar la sfârșitul anului 2020 (ultimul inclus în studiu) rămăseseră 46 în urma unor fuziuni<sup>11</sup>: în 2018 Universitatea „Petru Maior” din Târgu Mureș a fuzionat cu Universitatea de Medicină și Farmacie din Târgu Mureș, rezultând Universitatea de Medicină, Farmacie, Științe și Tehnologie din Târgu Mureș; în anul 2020 Universitatea „Eftimie Murgu” din Reșița a devenind extensie a Universității „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca.

Cele 48 – 46 de universități alcătuiesc **sistemul public, civil, de învățământ superior din România**. Analizele din studiul de față vizează sistemul acesta în ansamblu (deci datele agregate ale tuturor universităților), dar și componentele sale individuale, pornind de la premisa că diversitatea universităților (de misiune, mărime, specializare, etc.) implică oportunități și limite diferite de accesare a unor venituri, dar și nevoi și capacități distincte de realizare a unor tipuri de cheltuieli. Pentru a respecta un standard metodologic general acceptat în orice analiză comparativă, anume clasificarea obiectelor de cercetare în categorii cât mai omogene, universitățile publice sunt grupate în acest studiu în **6 categorii disciplinare** folosite în mod uzual în rapoartele și studiile CNFIS:

1. categoria universităților cu profil **agronomic, veterinar** (în număr de 4);
2. categoria universităților cu profil **arhitectură, artă, sport** (în număr de 9);
3. categoria universităților cu profil **comprehensiv** (17 în 2016, 15 în 2020);
4. categoria universităților cu profil **medical** (6);
5. categoria universităților cu profil **științe, socio-uman, economic** (6);
6. categoria universităților cu profil **tehnic** (6).

<sup>11</sup> În realizarea analizelor de mai jos ale veniturilor și cheltuielilor datele universităților care au încetat să existe ca entități autonome au fost agregate, după caz, cu datele universităților cu care au fuzionat, începând cu anul fuziunii. Informațiile pentru universitățile care și-au încetat existența autonomă au fost păstrate însă și sunt prezentate în mod distinct până în anul fuziunii.

Gruparea universităților în cele 6 categorii este menită să asigure o comparabilitate rezonabilă a diferitelor cheltuieli și venituri realizate de universități. Trebuie admis însă că există diferențe importante inclusiv în interiorul categoriilor (determinate de pildă de factori istorici, geografici, etc.), iar comparabilitatea nu este una perfectă. În interpretarea anumitor rezultate prezentate în studiu trebuie reținut că cele 6 categorii servesc un scop euristic și nu indică o omogenitate perfectă a universităților ce alcătuiesc grupurile.

15

O modalitate alternativă de grupare mai granulară a universităților din România în funcție de ponderea studenților înmatriculați în programe de studii și alocarea acestora în domenii fundamentale a fost propusă în *Metodologia de evaluare a universităților în scopul clasificării instituționale și al ierarhizării programelor de studii* realizată în cadrul ARACIS (2020). Gruparea propusă de ARACIS distinge universități omogene și eterogene (segmentate suplimentar după numărul domeniilor fundamentale) și este menită a fi actualizată cu prilejul evaluărilor periodice ale universităților în funcție de înmatriculările din anul evaluării, realizate conform *Nomenclatorul domeniilor și al programelor de studii universitare* (actualizat anual prin Hotărâre de Guvern). Lista domeniilor fundamentale este stabilită la propunerea ARACIS. Clasificarea utilizată în studiul de față este mai generală decât cea propusă ca model teoretic de ARACIS, dar mai stabilă, aspect considerat mai important în analiza datelor pentru o perioadă de 5 ani.

## 2.2 Dimensiuni de analiză a cheltuielilor

Exemplele de bune practici internaționale oferite anterior subliniază faptul că o condiție fundamentală pentru realizarea unor analize minuțioase ale cheltuielilor este cea a **colectării sistematice, coordonate și înalt standardizate a datelor universităților**. Datele importante în analiză nu sunt doar cele **financiare** (venituri și cheltuieli efective), ci și datele adiacente privind **studenții, personalul, patrimoniul** universităților. Trebuie spus de pildă că metodologia TRAC din Regatul Unit constituie în primul rând o modalitate foarte complexă tehnic de *raportare* de către instituțiile de învățământ superior a datelor necesare analizelor de cheltuieli, un corolar al detalierei datelor fiind posibilitatea ulterioară de a elabora analize cât mai diverse. Astfel, analize subsecvente colectării standardizate sunt realizate la nivel de sistem, la nivelul unor grupuri colegiale<sup>12</sup>, dar și pentru uz intern la nivelul universităților individuale.

Ideea cheie ce trebuie reținută din practicile internaționale este că în prezent modelele avansate de monitorizare, raportare și analiză a cheltuielilor învățământului superior urmăresc **depășirea nivelului instituțional de analiză și asigurarea granularității sporite a datelor**. Condensând, se poate consemna că în cadrul acestor

<sup>12</sup> În cadrul TRAC universitățile sunt grupate în 6 astfel de grupuri colegiale (*peer groups*) definite în principal în funcție de ponderea veniturilor obținute din cercetarea științifică în totalul veniturilor obținute; de exemplu, universitățile ale căror venituri din cercetare însumează între 5 și 15% din veniturile totale alcătuiesc grupul C (vezi de pildă <https://www.trac.ac.uk/wp-content/uploads/2021/07/Annex-4.1b-Peer-groups-2019-20.pdf>). În procesul de analiză periodică a datelor se fac comparații (*benchmarking*) nu doar la nivel global, ci și în interiorul fiecărui grup pentru detectarea eventualelor valori extreme înregistrate pentru diferite categorii de cheltuieli.

modele raportarea cheltuielilor este solicitată, între altele, conform următoarelor principii generale adresate unor dimensiuni distincte de analiză:

1. **defalcarea pe categorii de cheltuieli** (de pildă de personal, materiale, investiții);
2. **segmentarea pe surse de finanțare** (publice / private);
3. **diferențierea pe activități principale** (predare / cercetare / suport);
4. **alocarea pe centre specifice de cost** (domenii de studiu);
5. **separarea pe cicluri de învățământ.**

16

În raport cu dimensiunile acestea pot fi definiți și explicați parametrii metodologici ai studiului de față, considerând specificul universităților românești și oportunitățile și limitele impuse de reglementările naționale privind raportarea situațiilor financiare de către universitățile publice. În paginile următoare sunt prezentate tipurile de date avute în vedere în cartografierea cheltuielilor recente ale sistemului de învățământ superior din România, sensul și limitările analizelor prezentate în secțiunile următoare ale studiului. În sinteză, cadrul de raportare *centralizată* a datelor universităților publice din România

- permite analize defalcate pe categorii de cheltuieli;
- permite analize segmentate pe surse generale de finanțare;
- nu permite analize la nivelul activităților, ci doar o separare foarte limitată;
- nu permite analize ale cheltuielilor din perspectiva domeniilor de studiu;
- nu permite analize din perspectiva ciclurilor de studiu.

### 2.2.1 Categorii de cheltuieli

Analizele cheltuielilor învățământului superior realizate în acest studiu au la bază **execuțiile bugetare anuale ale universităților** în perioada anilor 2016 – 2020. Acestea au fost obținute de la Ministerul Educației (ordonator de credite ierarhic superior al universităților) și, parțial (pentru componenta de cheltuieli pentru cămine-cantine), de la universități.

Conform obligațiilor legale, universitățile raportează periodic cheltuielile și veniturile realizate, urmărind clasificarea indicatorilor privind finanțele publice, stabilită și actualizată periodic de Ministerul Finanțelor<sup>13</sup>. Trebuie subliniat că posibilitățile de analiză comparativă a cheltuielilor învățământului superior și limitele acestor posibilități țin în bună măsură de arhitectura generală a clasificărilor bugetare, sistemul fiind proiectat și gestionat de Ministerul Finanțelor în contextul mai larg de contabilizare a resurselor alocate diverselor servicii publice aflate în sarcina statului, nu doar a celor corespunzătoare învățământului superior. Limitele impuse de modul de raportare a cheltuielilor afectează nu doar categoriile de cheltuieli, ci și celelalte dimensiuni de analiză (surse de finanțare, activități, domenii sau cicluri de studiu), aspecte detaliate în subsecțiunile următoare.

<sup>13</sup> Vezi <https://mfinante.gov.ro/domenii/bugetul-de-stat/clasificatiile-bugetare>.



Conform schemei de clasificării, cheltuielile cuprinse în execuțiile bugetare ale universităților sunt împărțite pe mai multe categorii ierarhice: **tipuri, titluri, articole și alineate**. La nivelul cel mai general sunt deosebite *cheltuielile curente* (toate cheltuielile uzuale aferente funcționării unei universități, de pildă salarii, reparații, burse, etc.) de *cheltuielile de capital* (investiții semnificative în construcții, echipamente, etc.). Celor două categorii generale de cheltuieli le sunt circumscrise *titluri* distincte de cheltuieli ce reprezintă categorii largi ce grupează mai multe *articole* de cheltuieli. Articolele grupează la rândul lor *alineate* de cheltuieli, acestea reprezentând unitatea cea mai granulară de încadrare a cheltuielilor<sup>14</sup>.

17

Opțiunea metodologică generală urmată în analiza cheltuielilor sistemului de învățământ superior din România în acest studiu este aceea de concentrare pe nivelurile superioare de agregare, anume cel al **tipurilor largi** (cheltuieli curente / de capital) și cel al **titlurilor de cheltuieli**, acestea având o corespondență rezonabilă cu modul de analiză utilizat în practica internațională. După cum se va vedea, câteva titluri de cheltuieli din ansamblul clasificării bugetare generale sunt suficiente pentru a da seama de majoritatea cheltuielilor specifice sistemului de învățământ superior, mai ales în cazul cheltuielilor realizate din alocații bugetare:

- 10 Cheltuieli de personal;
- 20 Bunuri și servicii;
- 59 Alte cheltuieli, titlu ce coincide aproape integral cu *bursele* acordate studenților;
- 71 Active nefinanciare, titlu ce surprinde *cheltuielile de capital* ale universităților.

Trebuie menționat că detalierea excesivă a cheltuielilor nu este practică întrucât multe alineate și articole de cheltuieli au ponderi nesemnificative în cazul universităților. Pe de altă parte, obiectivul acestui studiu este de identificare a tendințelor generale, nu de inventariere exhaustivă a datelor. Totuși, în unele cazuri sunt prezentate și analize ale unor alineate individuale de cheltuieli mai semnificative pentru operarea universităților.

## 2.2.2 Surse de finanțare

În primul capitol s-a menționat că universitățile de stat obțin venituri din fonduri alocate de la bugetul public și diverse venituri proprii extrabugetare, de regulă din taxe și servicii. Corespunzător acestor surse de finanțare universitățile raportează distinct (pe categoriile menționate în subsecțiunea anterioară):

### a) cheltuielile lor totale,

<sup>14</sup> Unele articole coincid cu alineate unice omonime. În practica raportării datelor se folosesc coduri numerice specifice pentru titluri (2 cifre), articole (4 cifre) și alineate (6 cifre). De pildă 10 definește titlul *cheltuielilor de personal*, care cuprinde, între altele, articolul 1001 – *cheltuieli salariale în bani* – ce include la rândul lui, între altele, alineatul 100101 – *salarii de bază*. Codurile sunt utile mai ales în realizarea corespondențelor interanuale, la nivelurile inferioare de raportare apărând modificări periodice care nuanțează conținutul conjunctural al anumitor linii bugetare. În graficele și tabele din acest studiu apar de regulă atât codurile utilizate pentru identificarea unor categorii de cheltuieli cât și denumirile propriu-zise ale acestora.

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Capital Uman 2014 - 2020

- b) cheltuielile din alocații bugetare (realizate din sumele alocate prin contractul instituțional și contractul complementar cu Ministerul Educației), respectiv
- c) cheltuielile realizate din veniturile proprii extrabugetare<sup>15</sup>.

În acest studiu sunt prezentate cu precădere **cheltuielile realizate din alocații bugetare**. Pentru contextualizarea lor sunt prezentate însă și **ponderile acestor cheltuieli în cheltuielile totale** (rezultând implicit și ponderile cheltuielilor realizate pe diferite componente din veniturile proprii extrabugetare). Într-un registru global analizele acestea indică nivelul dependenței financiare a universităților față de bugetul public. Mai detaliat însă (la nivelul titlurilor și uneori la cel al alineatelor de cheltuieli), ele indică ce tipuri de nevoi își satisfac universitățile cu susținere publică și ce tipuri de nevoi sunt acoperite mai degrabă din veniturile extrabugetare.

18

### 2.2.3 Activități universitare

După cum s-a văzut în prezentarea selectivă a bunelor practici internaționale, un criteriu esențial de analiză a cheltuielilor universităților este acela al atribuirii lor către activitățile concrete pe care acestea le desfășoară, în special cele de predare și cercetare. Sub acest aspect trebuie consemnate unele limite suplimentare ale analizelor din acest studiu.

În practica de colectare centralizată a datelor financiar-contabile ale universităților românești nu există din păcate o separare a cheltuielilor cu activitățile de predare de cele pentru cercetare<sup>16</sup>. Fiecare universitate poate, în teorie, cu eforturi administrative considerabile, să realizeze o separare de tipul acesta, dar astfel de date nu au fost disponibile pentru analiză. Schema de clasificării bugetare invocată anterior și folosită la nivel central permite doar o separare mult mai limitată. Mai exact, cheltuielile universităților sunt raportate de acestea luând în considerare 3 destinații funcționale distincte:

1. învățământ universitar (clasificația funcțională 65.06.01);
2. învățământ postuniversitar (clasificația funcțională 65.06.02);
3. cămine și cantine pentru studenți (clasificația funcțională 65.11.04)<sup>17</sup>.

Prima componentă corespunde în mod direct activității de bază, didactice (susținute în cea mai mare parte din alocații bugetare) și este comună tuturor

<sup>15</sup> Tehnic, fiecare universitate completează datele pentru raportări anuale ale cheltuielilor în Anexa 7 (contul de execuție a bugetului instituțiilor publice – cheltuieli): Anexa 7 tip **20** cuprinde defalcarea cheltuielilor totale, Anexa 7 tip **10** cuprinde defalcarea cheltuielilor din venituri proprii extrabugetare, iar Anexa 7 tip **CICC** conține defalcarea cheltuielilor din alocații bugetare. Pentru studiul de față au fost utilizate datele din Anexa 7 tip 20 și Anexa 7 tip 10 – mai exact componenta de *plăți* – , diferențele dintre valorile înscrise în acestea fiind folosite pentru determinarea cheltuielilor din alocații bugetare.

<sup>16</sup> Merită consemnată o anumită asimetrie privind cercetarea: pe componenta de venituri există un subcapitol specific în care universitățile raportează sumele obținute din cercetare (3320), pe componenta de cheltuieli nu există însă o evidență distinctă a destinației acelor venituri (cum există, de exemplu, în Anexa 27, defalcarea cheltuielilor din veniturile obținute din fonduri externe nerambursabile).

<sup>17</sup> Continuând precizările tehnice dintr-o notă anterioară, Anexele 7 tip 20, 10 și CICC există și în variante distincte corespunzătoare destinațiilor funcționale de cheltuieli (anume pentru învățământ universitar și cămine-cantine).

universităților; categoriile de cheltuieli asociate acestei componente includ însă și eventuale cheltuieli pentru cercetare. A doua componentă apare doar în cazul universităților ce oferă servicii de învățământ postuniversitar (acestea nefiind susținute însă din alocații bugetare). A treia componentă este comună tuturor universităților întrucât acestea beneficiază de subvenții specifice, proporțional cu numărul studenților.

Opțiunea metodologică a grupului de experți implicați în realizarea studiului de față a fost aceea de concentrare pe **activitatea de bază ce corespunde cu cheltuielile atribuite destinației învățământ universitar**. În acest scop, datele pentru cheltuielile aferente componentei cămine-cantine au fost solicitate și centralizate din partea tuturor universităților în vederea excluderii lor din raportările mai generale. În cazul universităților mai mici care au mai degrabă o misiune regională și programe de studii preponderent în ciclul de licență este plauzibil ca identificarea cheltuielilor de predare conform abordării tehnice descrise anterior să fie una rezonabilă. În cazul universităților mai mari, dezvoltate și pe ciclurile de master și doctorat, mai bine conectate la mediul internațional și mult mai active în sfera cercetării, abordarea folosită are însă un efect mult mai limitat în izolarea riguroasă a cheltuielilor specifice activității de predare.

#### 2.2.4 Domenii și cicluri de studiu

În contrast cu modelele mai avansate de centralizare și analiză a cheltuielilor instituțiilor de învățământ superior descrise în secțiunea dedicată practicilor internaționale, în cazul universităților românești nu este posibilă analiza cheltuielilor la nivelul domeniilor de studiu și nici la nivelul celor trei cicluri distincte de învățământ universitar. Datele nu sunt raportate de către universități la nivelurile acestea mai granulare. O limită metodologică impusă analizelor din studiul de față de cadrul preexistent de raportare a datelor financiare este deci aceea că toate **analizele primare sunt realizate la nivelul instituțional**, cel al universităților. Diagnoza la nivel național, sistemic, este realizată pornind de la agregare datelor instituționale. În sens invers, de la nivelul universităților la nivelul mai particular al structurilor, ciclurilor sau programelor de studii nu pot fi realizate analize pornind de la execuțiile bugetare, acestea fiind destinate prin concepție instituțiilor în ansamblu.

#### 2.2.5 Precizări privind cheltuieli ocazionale excluse din analize

Suplimentar față de elementele metodologice anterioare trebuie precizate trei alte delimitări care își au originea comună în ideea de studiere a cheltuielilor *actuale* ale învățământului superior pentru activitatea de bază, specifice fiecărui an în curs și independent de fluctuații asupra cărora universitățile nu au un control deplin.

1. În primul rând, așa cum s-a menționat deja, analizele se concentrează strict pe **cheltuielile curente** și pe cele **de capital** (au fost omise operațiunile în curs de

clarificare și plățile realizate în ani anteriori, dar recuperate în anii cuprinși în studiu).

2. În al doilea rând, din cheltuielile curente au fost omise cheltuielile dedicate proiectelor cu **finanțare externă nerambursabilă** (FEN – titlurile de cheltuieli 56 și 58) date fiind caracterul episodic și repartizarea neuniformă între universități a acestor fonduri<sup>18</sup>.
3. În urma unor evoluții administrative și legale privind drepturile salariale, în perioada anilor 2016 – 2020 universitățile au fost puse în situația de a plăti, retroactiv, drepturi salariale aferente personalului pentru anii anteriori. Aceste **cheltuieli de personal incidentale** (CPI), constând în drepturi salariale acordate prin hotărâri judecătorești și/sau Legea 85/2016, inclusiv dobânzi aferente acestora au fost înlăturate în analizele din acest studiu pornind de la date distincte furnizate de Ministerul Educației privind repartizările de fonduri către universități, detaliate pe componentele din contractele instituționale și complementare<sup>19</sup>. Sumele CPI au fost înlăturate din valorile corespunzătoare titlului cheltuielilor de personal, din cheltuielile curente și din cheltuielile totale.

### 2.3 Factori de mărime și indicatori

Sintetizând aspectele anterioare, cheltuielile analizate cu precădere în acest studiu sunt cele realizate de universități din alocații bugetare, destinate activității de bază, defalcat de regulă pe categorii largi și din care au fost excluse cheltuielile ocazionale. Analizele cheltuielilor sunt prezentate în valori nominale, iar pentru evidențierea tendințelor de-a lungul celor 5 ani cuprinși în studiu sunt calculați și indicatori privind modificările anuale și cele de-a lungul întregii perioade analizate.

În afară de prezentarea valorilor propriu-zise și a modificărilor cheltuielilor în timp sunt prezentați de asemenea indicatori definiți în raport cu principalii factori de mărime ce pot fi folosiți în caracterizarea universităților: numărul de **studenți fizici (SF)**, respectiv **numărul de studenți echivalenți unitari (SEU)** definit convențional de CNFIS prin ponderarea studenților fizici cu coeficienții de echivalare și de cost specifici domeniilor de studiu, conform metodologiilor anuale de alocare a finanțării. Raportarea cheltuielilor la aceste dimensiuni le face mai comparabile între universități și produce **indicatori unitari** (medii) ce estompează discrepanțele semnificative ce există între cheltuieli (și venituri) din perspectiva mărimii absolute. Datele referitoare la numărul studenților au fost furnizate de CNFIS și includ toate cele trei cicluri de învățământ superior.

Un alt factor de mărime foarte important pentru universități este cel al **resurselor umane** ce influențează direct cheltuielile de personal. În contrast cu modelele

<sup>18</sup> De-a lungul celor 5 ani cuprinși în studiu cheltuielile totale din FEN ale tuturor universităților publice coordonate de Ministerul Educației au evoluat, conform veniturilor înscrise în execuțiile bugetare anuale, astfel: 156,6 milioane de lei în 2016, 241,4 în 2017, 313,7 în 2018, 541,3 în 2019 și 470 în 2020.

<sup>19</sup> Conform situațiilor comunicate de Ministerul Educației sumele repartizate la nivel național pentru plata diferențelor salariale (cumulat pentru hotărâri judecătorești, dobânzile pentru care s-au alocat fonduri în anii 2019 și 2020 și Legea 85/2016) sunt următoarele: 409,1 milioane de lei în 2016, 50 de milioane în 2017, 38 în 2018, 621,5 în 2019 și 286,1 în 2020.



internaționale mai avansate de analiză, în cazul învățământului superior din România acestea nu pot fi însă studiate în detaliu pornind de la execuțiile bugetare instituționale. Datele disponibile pentru analiza cheltuielilor de personal au o limită fundamentală: **cheltuielile nu sunt diferențiate în funcție de beneficiari**, fiind raportate în comun. Cu alte cuvinte cheltuielile aferente profesorilor, bibliotecarilor, paznicilor și tuturor celorlalți angajați ai unei universități sunt incluse în aceeași linie bugetară. Astfel, **nu pot fi determinate cheltuielile pe categorii de personal**, nici măcar pe diviziunile largi ale celor trei tipuri de personal angajat în universități – didactic, didactic auxiliar, nedidactic. Un corolar este faptul că nu pot fi analizate nici cheltuielile diferențiate pe grade didactice. Ținând cont de limitarea anterioară, indicatorii ce au putut fi calculați pentru această categorie sunt următorii:

- 1. cheltuiala medie anuală de personal susținută din alocații bugetare.** Pentru determinarea acestora cheltuielile din titlul *10 Cheltuieli de personal* (fără sumele CPI menționate anterior și fără sumele corespunzătoare acoperirii posturilor vacante menționate la punctul 2 mai jos) au fost raportate la personalul complet al universităților alcătuit din (i) *titularii* angajați pe posturi didactice, (ii) *personalul didactic auxiliar* și (iii) *personalul nedidactic*.
- 2. cheltuiala medie anuală pentru acoperirea posturilor didactice vacante,** determinată ca raport între sumele cumulate ale alineatelor de cheltuieli *100110 Fond pentru posturi ocupate prin cumul* și *100111 Fond aferent plății cu ora și posturile didactice vacante* existente la nivelul universităților.

Datele referitoare la cifrele de personal (personal didactic, didactic auxiliar, nedidactic) au fost furnizate de CNFIS.

În fine, o ultimă precizare referitoare la analiza cheltuielilor este aceea că ea nu poate fi realizată în mod rezonabil independent de dimensiunea conexă a veniturilor. Astfel, unele analize și unii indicatori din paginile următoare ilustrează și diferite venituri caracteristice universităților publice și sistemului de învățământ superior în ansamblu. Pentru acestea au fost avute în vedere două surse complementare de date: pentru alocațiile bugetare au fost utilizate date obținute de la Ministerul Educației privind repartizările anuale de fonduri conform contractelor instituționale și celor complementare. Pentru anumiți indicatori specifici au fost utilizate valorile din execuțiile bugetare ale universităților<sup>20</sup>, obținute de asemenea de la Ministerul Educației. În calcularea diferiților indicatori ce implică venituri au fost realizate ajustări simetrice cheltuielilor. Au fost înlăturate de exemplu veniturile realizate din fonduri externe nerambursabile (deconturile pentru astfel de cheltuieli constituind adesea venituri decalate față de anul fiscal de realizare a cheltuielilor inițiale), veniturile destinate cheltuielilor de personal incidentale<sup>21</sup>, respectiv subvențiile cu destinația cămine-cantine.

<sup>20</sup> *Încasările* înscrise în Anexa 5 (contul de execuție a bugetului instituțiilor publice – venituri).

<sup>21</sup> O parte din perioada de referință a analizelor din acest studiu este marcată ea însăși de cheltuieli incidentale ce vor fi acoperite abia în viitor. În luna aprilie 2022 Guvernul a adoptat Ordonanța de urgență 48/2022 (privind plata diferențelor de drepturi salariale convenite personalului didactic din învățământul de stat pentru perioada 1 iulie 2017 – 31 august 2021), [nota de fundamentare a ordonanței](#) indicând un impact bugetar total de aproximativ 1,227 miliarde lei în următorii ani. O parte din această sumă (neidentificată explicit în nota de fundamentare) corespunde învățământului superior.

### 3. Cheltuielile învățământului superior românesc în anii 2016 – 2020

#### 3.1 Veniturile și cheltuielile la nivel național

##### 3.1.1 Evoluția valorilor totale și a celor unitare

Tabloul de ansamblu al veniturilor și cheltuielilor sistemului de învățământ superior din România în perioada anilor 2016 – 2020 este prezentat în [Graficele 3 și 4](#) și în [Tabelul 1](#). Acestea ilustrează principalele aspecte ce caracterizează evoluția la nivel național. Elementele cele mai semnificative sunt comentate în paragrafele de mai jos.

O remarcă generală este aceea că *veniturile și cheltuielile* – atât cele *totale*, cât și cele realizate *din alocații bugetare* – au crescut semnificativ între 2016 și 2020:

- veniturile totale au crescut cu 71,8% (de la 4,5 miliarde lei la 7,7 miliarde), iar cele din alocații bugetare cu 110,2% (de la 2,9 la aproximativ 6,1 miliarde);
- în același timp cheltuielile totale au crescut cu 58,7% (de la 4 miliarde lei la 6,4), iar cele din alocații bugetare cu 97% (de la 2,6 miliarde lei la 5,1 miliarde).

*Ponderea alocațiilor bugetare în veniturile totale* a crescut în mod constant (de la 64,4% în 2016 la 78,8% în 2020), iar odată cu aceasta a crescut și *ponderea cheltuielilor bugetare în totalul cheltuielilor* (de la 64,9% în 2016 la 80,5% în 2020). În ansamblu, sistemul de învățământ superior a avut în fiecare an cheltuieli totale mai mari, iar acestea au fost acoperite într-o proporție mai mare din alocațiile bugetare. Explicațiile acestui fenomen sunt multiple, dar pot fi reduse, în cea mai mare parte, la evoluțiile contrastante ale înmatriculărilor de studenți la buget și la taxă, respectiv la finanțarea diferențiată asociată celor două forme de înmatriculare: în timp ce numărul studenților înmatriculați la buget a crescut gradual, numărul celor înmatriculați în regim cu taxă (principală sursă de venituri proprii extrabugetare pentru universități) a scăzut: potrivit datelor CNFIS (CNFIS, 2021, p. 9), în timp ce în anul 2016 raportul la nivel național dintre studenții la buget și cei cu taxa era de 1,82 (289.982 / 159.170), în 2020 acest raport crescuse la aproape 1,92 (300.337 / 156.893). În strânsă legătură cu evoluția anterioară se află însă și parcursul diferit al finanțării publice în raport cu cea privată: alocația bugetară medie per student fizic a crescut de la 7.149 lei în 2016 la 14.558 lei în 2020 (CNFIS, 2021, p. 13), dublându-se deci în perioada celor 5 ani. În schimb – deși nu putem oferi o analiză exhaustivă a acestui aspect<sup>22</sup> – postulăm că în cazul cuantumului taxelor de studii percepute de la studenți evoluțiile au fost mai degrabă modeste sau chiar absente, universitățile asumându-și de multe ori valori ale taxelor în raport cu disponibilitatea de achitare a acestora de către beneficiari, nu în raport cu costurile reale (mult mai ridicate) ale școlarizării. O analiză ce ilustrează accentuarea decalajului dintre veniturile obținute de

<sup>22</sup> Analize detaliate ar putea fi realizate pe baza datelor raportate în ANS (anume “valoarea medie a taxei de studiu pentru programele aferente fiecărui ciclu/formă de învățământ”).

universității din alocații bugetare și veniturile obținute de acestea din taxe este prezentată în secțiunea de mai jos dedicată analizei cheltuielilor la nivelul universităților.

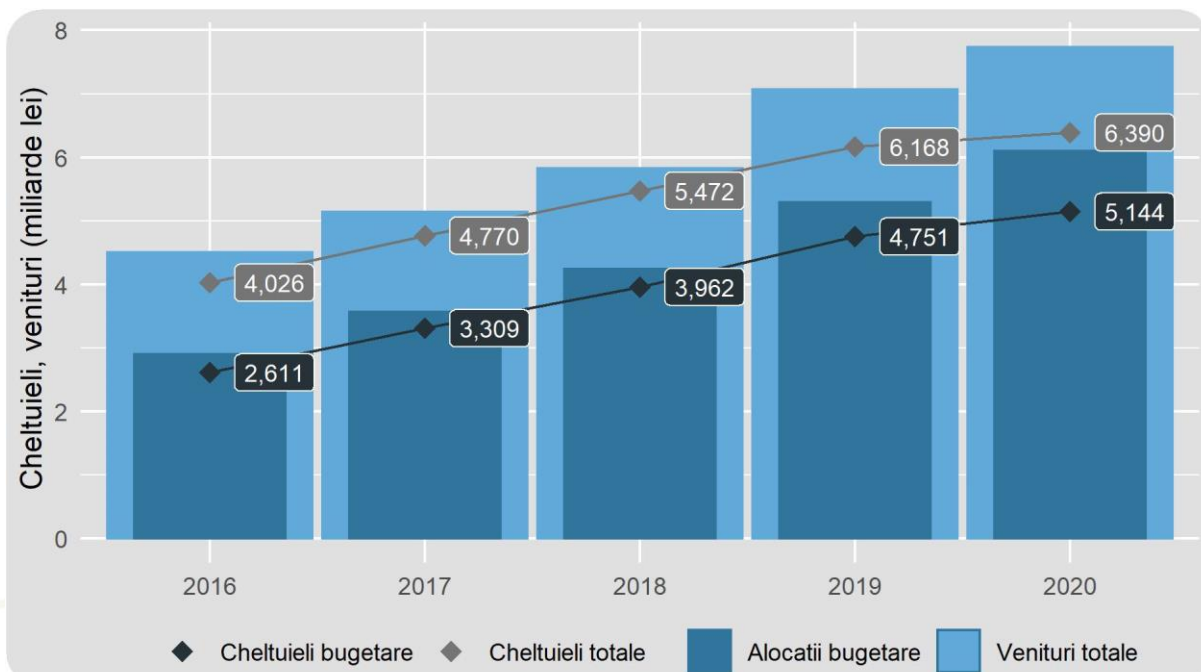
Cea mai mare parte a alocațiilor bugetare a provenit din finanțarea de bază acordată universităților; cu excepția anului 2017 în care ponderea acestora în totalul alocațiilor a fost de aproximativ 76%, în ceilalți ani ai perioadei analizate ponderea finanțării de bază a fost constant de cel puțin 80%, în 2020 atingând aproape 85%.

23

*Alocația bugetară medie* în raport cu studenții fizici<sup>23</sup> a crescut de la 10.000 de lei în 2016 la puțin peste 20.000 de lei în 2020. O tendință apropiată de dublare a înregistrat și *media în raport cu studenții echivalenți unitari* (creștere de la 4.094 lei la 8.086). În concordanță cu aceste evoluții, cheltuielile medii realizate din alocații bugetare au crescut și ele: *cheltuiala medie din alocații bugetare raportat la studenții fizici* a urcat de la aproximativ 9.000 de lei în 2016 la aproximativ 17.000 în 2020; *cheltuiala medie din alocații bugetare raportat la studenții echivalenți unitari* a crescut de la aproape 3.700 de lei la aproximativ 6.800 de lei.

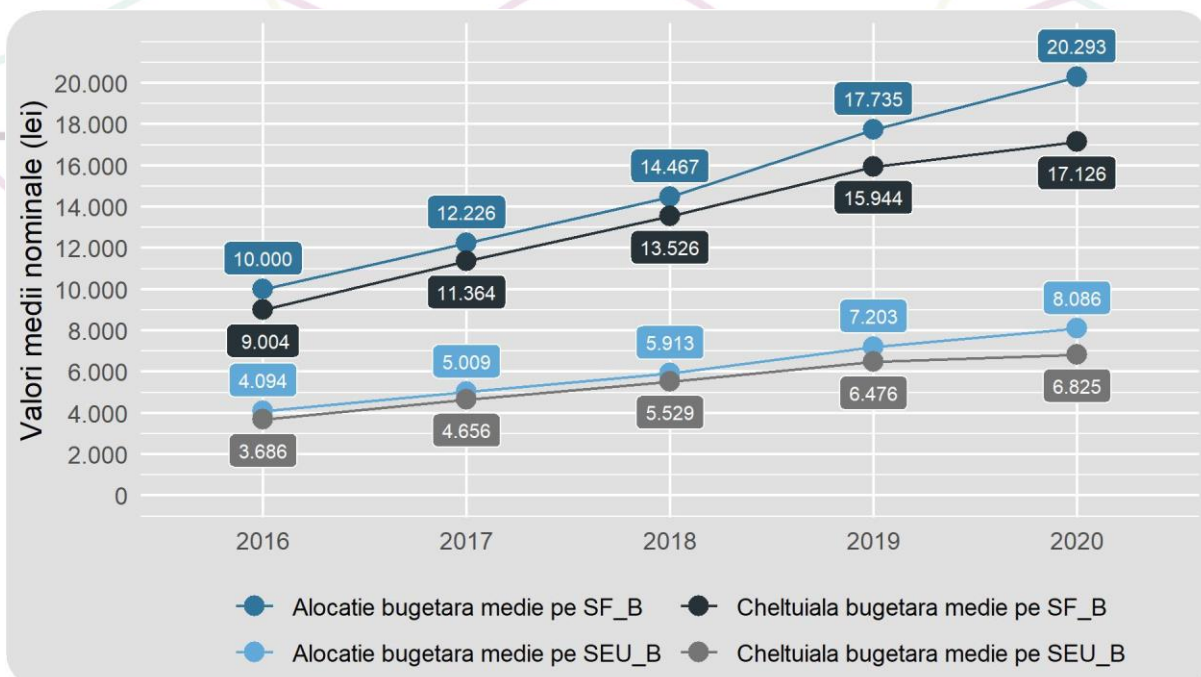
<sup>23</sup> **A nu se confunda cu Alocația medie / Student Fizic calculată de CNFIS** (cf. (CNFIS, 2021, p. 13)) care are în vedere în primul rând finanțarea de bază strict pentru studenți. Întrucât includ toate componentele de finanțare instituțională și complementară repartizată de Ministerul Educației (mai puțin subvențiile cămine-cantine și cheltuielile de personal incidentale) valorile alocațiilor bugetare prezentate în aceste pagini – atât valorile medii în raport cu studenții fizici, cât și mediile în raport cu studenții echivalenți unitari – sunt diferite (mai mari) față de cele raportate de CNFIS.

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Capital Uman 2014 - 2020



24

Grafic 3. Veniturile și cheltuielile realizate în sistemul de învățământ superior în perioada 2016 – 2020 pentru susținerea procesului de învățământ, valori totale și valori din alocații bugetare



Grafic 4. Evoluția alocațiilor bugetare și a cheltuielilor din alocații bugetare la nivel național, medii pe student fizic de la buget (SF\_B) și student echivalent unitar de la buget (SEU\_B)



Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Capital Uman 2014 - 2020

Tabel 1. Veniturile și cheltuielile nominale și medii realizate la nivel național între 2016 și 2020. Valorile medii sunt determinate prin raportare la studenți fizici înscriși pe locuri subvenționate de la buget (SF\_B), respectiv la studenți echivalenți unitari corespunzători celor fizici (SEU\_B). Parantezele arată variația față de anul anterior.

Indicator	2016	2017	2018	2019	2020	Modificare 2020/2016
Venituri totale	4.501.208.597	5.134.490.368 (14,1%)	5.828.362.935 (13,5%)	7.061.269.571 (21,2%)	7.735.301.521 (9,5%)	71,8%
Cheltuieli totale	4.026.034.626	4.769.579.411 (18,5%)	5.472.119.176 (14,7%)	6.168.323.304 (12,7%)	6.390.170.348 (3,6%)	58,7%
Excedent / deficit total	475.173.971	364.910.957 (-23,2%)	356.243.759 (-2,4%)	892.946.267 (150,7%)	1.345.131.173 (50,6%)	183,1%
Alocații bugetare *	2.899.926.042	3.559.438.865 (22,7%)	4.237.453.236 (19,0%)	5.284.951.659 (24,7%)	6.094.689.593 (15,3%)	110,2%
Alocații bugetare (% din venituri totale)	64,4	69,3 (7,6%)	72,7 (4,9%)	74,8 (2,9%)	78,8 (5,3%)	22,3%
Alocație bugetară medie pe SF_B	10.000	12.226 (22,3%)	14.467 (18,3%)	17.735 (22,6%)	20.293 (14,4%)	102,9%
Alocație bugetară medie pe SEU_B	4.094	5.009 (22,4%)	5.913 (18,0%)	7.203 (21,8%)	8.086 (12,3%)	97,5%
Finanțare de bază	2.343.386.000	2.707.419.000 (15,5%)	3.405.079.750 (25,8%)	4.378.114.189 (28,6%)	5.166.747.176 (18,0%)	120,5%
Cheltuieli bugetare **	2.610.938.831	3.308.517.171 (26,7%)	3.962.021.976 (19,8%)	4.751.157.955 (19,9%)	5.143.704.910 (8,3%)	97,0%
Cheltuieli bugetare (% din cheltuieli totale)	64,9	69,4 (7,0%)	72,4 (4,4%)	77,0 (6,4%)	80,5 (4,5%)	24,1%
Cheltuieli bugetare (% din alocații bugetare)	90,0	93,0 (3,2%)	93,5 (0,6%)	89,9 (-3,9%)	84,4 (-6,1%)	-6,3%
Cheltuială bugetară medie pe SF_B	9.004	11.364 (26,2%)	13.526 (19,0%)	15.944 (17,9%)	17.126 (7,4%)	90,2%
Cheltuială bugetară medie pe SEU_B	3.686	4.656 (26,3%)	5.529 (18,7%)	6.476 (17,1%)	6.825 (5,4%)	85,2%
Excedent / deficit (buget public)	288.987.211	250.921.694 (-13,2%)	275.431.260 (9,8%)	533.793.704 (93,8%)	950.984.683 (78,2%)	229,1%
Excedent / deficit (buget public) mediu pe SF_B	997	862 (-13,5%)	940 (9,1%)	1.791 (90,5%)	3.166 (76,8%)	217,7%
Excedent / deficit (buget public) mediu pe SEU_B	408	353 (-13,4%)	384 (8,8%)	728 (89,3%)	1.262 (73,4%)	209,3%
Studenți fizici buget (SF_B)	289.982	291.142 (0,4%)	292.912 (0,6%)	297.994 (1,7%)	300.337 (0,8%)	3,6%
Studenți echivalenți unitari buget (SEU_B)	708.358	710.560 (0,3%)	716.642 (0,9%)	733.711 (2,4%)	753.706 (2,7%)	6,4%

\* Conform precizărilor din secțiunea metodologică, includ toate repartizările bugetare în afara cheltuielilor de personal incidentale și a subvențiilor pentru cămine-cantine. \*\* Similar, includ cheltuielile din alocații bugetare pentru activitatea de bază.

Aparent, există un excedent constant, vizibil atât în termeni nominali cât și din perspectiva valorilor medii, mai ales în anii 2016, 2019 și 2020. Excedentul provine în cea mai mare parte din componenta de finanțare bugetară deci merită consemnată în mod deosebit tendința ce caracterizează excedentul aparent înregistrat pe componenta de buget public: în anul 2016 excedentul acesta avea valoarea de aproape 290 de milioane de lei, în anul 2017 a urmat un recul modest de 13,2%, apoi o creștere modestă de aproape 10% în 2018. În 2019 excedentul înregistrat pe componenta de buget public aproape s-a dublat (urcând de la 275 la 534 de milioane), iar în 2020 a urmat o nouă creștere substanțială de aproape 80%, excedentul la nivelul acestui an fiind de aproximativ 951 de milioane de lei. Astfel, în ansamblu, sistemul de învățământ superior pare să nu acceseze toate resursele oferite de bugetul public.



UNIUNEA EUROPEANĂ



Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Capital Uman 2014 - 2020

În acest context trebuie subliniat că excedentul reprezintă o **ficțiune contabilă mai degrabă decât semnul unui surplus real de resurse** la nivelul sistemului de învățământ superior întrucât o sumedenie de prevederi legislative împiedică utilizarea efectivă a fondurilor de care universitățile dispun doar teoretic. Din acest motiv, la nivel național, în perioada celor 5 ani recenți datele arată că *nu s-au cheltuit niciodată toate alocațiile bugetare* acordate universităților, ponderea maximă fiind 93,5% în 2018, iar cea minimă 84,4% în 2020, cauzată în parte de contextul excepțional determinat de pandemia Covid-19. Subutilizarea resurselor publice de finanțare nu este însă imputabilă universităților, ea fiind în primul rând o consecință a constrângerilor fiscale și bugetare aplicabile acestor organizații. Din informațiile prezentate în graficele și tabelul de mai sus se observă că aceste constrângeri<sup>24</sup> nu afectează doar capacitatea de utilizare a resurselor publice, ci și pe aceea de a folosi resursele proprii extrabugetare.

26

<sup>24</sup> Acestea vor fi detaliate într-o secțiune distinctă prin integrarea contribuțiilor experților din grupul de lucru.

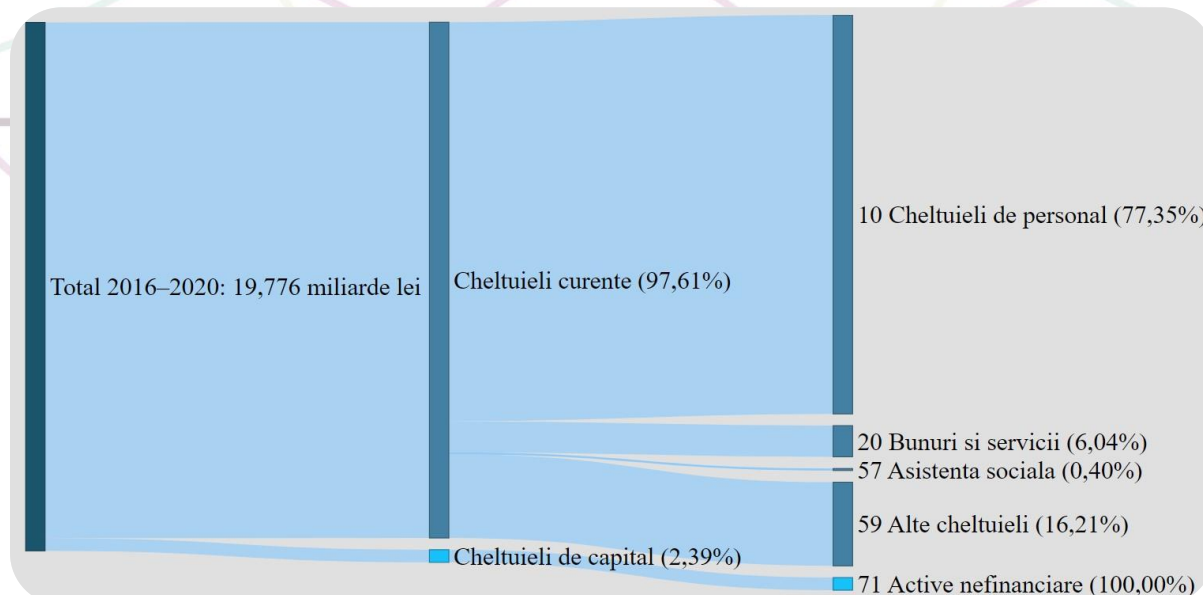
### 3.1.2 Evoluția cheltuielilor din alocații bugetare pe categorii

Evoluția multianuală a cheltuielilor din alocații bugetare din perspectiva categoriilor principale este descrisă în tabelul și graficele de mai jos. *Graficul 5* arată defalcarea cheltuielilor cumulate de-a lungul întregii perioade de 5 ani, reprezentativă pentru situația detaliată pentru fiecare an distinct în *Graficul 6* și în *Tabelul 2*.

27

Un element frapant pus în lumină de aceste instrumente este repartizarea complet disproporționată între **cheltuielile curente** și **cheltuielile de capital**: de-a lungul întregii perioade de 5 ani, din cheltuieli nominale cumulate de aproape 20 de miliarde de lei doar 2,39% au fost destinate investițiilor majore în timp ce 97,61% au fost utilizate pentru cheltuieli curente. Astfel, cheltuielile curente au reprezentat în mod constant 95% sau mai mult din cheltuielile susținute din alocații bugetare (în anii 2018 – 2020 ajungând chiar la aproximativ 98-99%). În contrast cu acestea, cheltuielile de capital ocupă o pondere nesemnificativă în ansamblul cheltuielilor acoperite din alocații bugetare<sup>25</sup>.

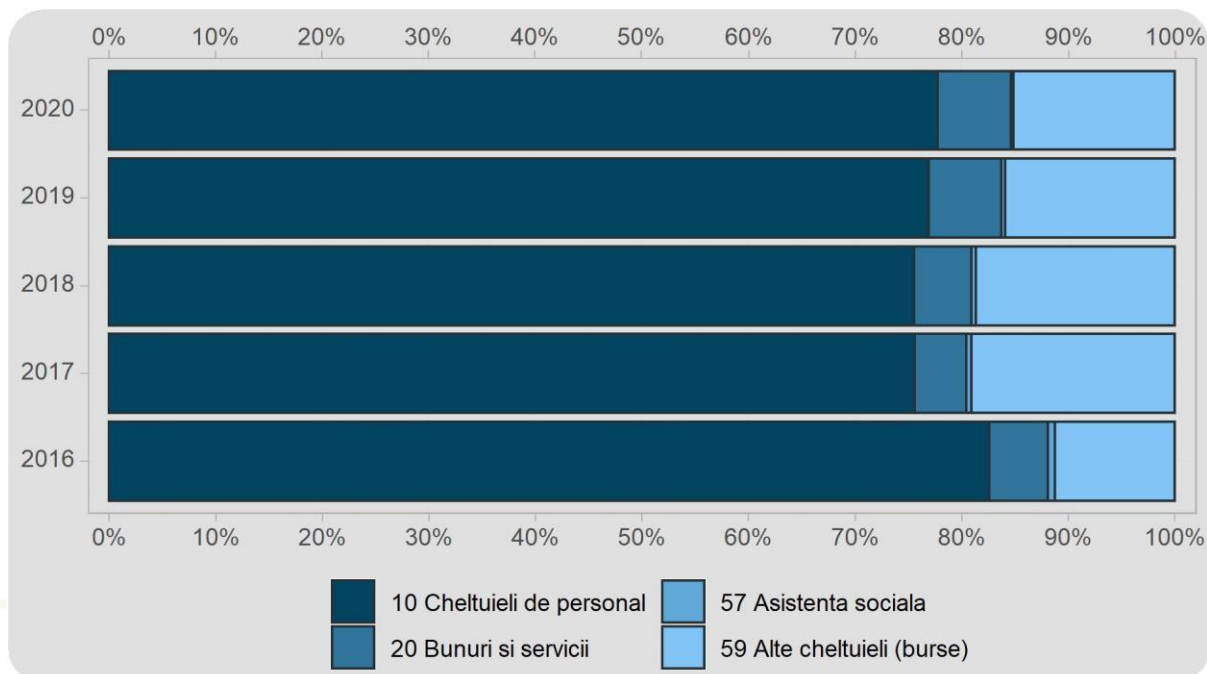
Coborând la următorul nivel de analiză, în rândul **cheltuielilor curente** se observă un statut complet dominant al **cheltuielilor de personal** (cu o pondere de 77,35% în cheltuielile curente cumulate ale întregii perioade de 5 ani) urmate de titlul **alte cheltuieli** în care sunt cuprinse cheltuielile cu *bursele* studenților (pondere de 16,21%), iar apoi de cheltuielile cu **bunuri și servicii** (pondere de 6,04%). O pondere nesemnificativă în cheltuielile curente susținute din alocații bugetare (0,4%) aparține cheltuielilor cu **asistența socială**.



Grafic 5. Defalcarea pe categorii a cheltuielilor cumulate realizate la nivel național în perioada 2016 – 2020 din alocații bugetare. Parantezele arată ponderile fiecărei linii bugetare în categoria de cheltuieli supraordonată.

<sup>25</sup> Unele cheltuieli de capital se adresează zonei de cămine-cantine care este exclusă din analizele de față, după cum s-a explicat în capitolul metodologic. Situația de ansamblu nu se modifică însă dacă sunt luate în calcul și cheltuielile pentru cămine-cantine.

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Capital Uman 2014 - 2020



Grafic 6. Defalcarea pe titluri a cheltuielilor curente realizate din alocații bugetare la nivel național în anii 2016 – 2020

Tabel 2. Cheltuielile din alocații bugetare realizate la nivel național în perioada 2016 – 2020, defalcate pe categorii și titluri principale. Parantezele arată variația față de anul anterior.

	2016	2017	2018	2019	2020	Modificare 2020/2016
Total,	2.610.938.831	3.308.517.172	3.962.021.976	4.751.157.956	5.143.704.910	97,0%
din care:		(26,7%)	(19,8%)	(19,9%)	(8,3%)	
Cheltuieli curente,	2.475.377.763	3.202.141.975	3.911.001.035	4.646.976.095	5.068.794.540	104,8%
din care:		(29,4%)	(22,1%)	(18,8%)	(9,1%)	
10 Cheltuieli de personal	2.044.181.832	2.420.376.297	2.953.066.630	3.573.337.004	3.941.190.040	92,8%
		(18,4%)	(22,0%)	(21,0%)	(10,3%)	
20 Bunuri si servicii	136.247.870	154.182.751	211.098.454	316.066.070	348.487.032	155,8%
		(13,2%)	(36,9%)	(49,7%)	(10,3%)	
57 Asistenta sociala	15.635.610	15.482.114	16.609.115	17.696.074	11.063.115	-29,2%
		(-1,0%)	(7,3%)	(6,5%)	(-37,5%)	
59 Alte cheltuieli (*burse)	279.312.450	612.100.812	730.226.836	739.876.947	768.054.353	175,0%
		(119,1%)	(19,3%)	(1,3%)	(3,8%)	
Cheltuieli de capital	135.561.068	106.375.197	51.020.941	104.181.861	74.910.370	-44,7%
		(-21,5%)	(-52,0%)	(104,2%)	(-28,1%)	

**Cheltuielile de personal** au variat în perioada analizată între aproximativ 2 miliarde de lei în 2016 și 3,9 miliarde în 2020, crescând în ansamblu cu aproape 93%, însă în mod neuniform. Astfel, în 2017, 2018 și 2019 cheltuielile de personal au înregistrat creșteri anuale de aproximativ 21% față de anii imediat anteriori, în timp ce în 2020 s-a înregistrat o creștere mai redusă, de aproximativ 10% față de 2019.

Cheltuielile din alocații bugetare cu **bunuri și servicii** au variat între 4,8 și 6,9% din cheltuielile curente. În ultimii ani ponderea acestor cheltuieli a avut variații reduse, chiar dacă în termeni nominali valoarea lor s-a dublat, urcând de la aproximativ 136



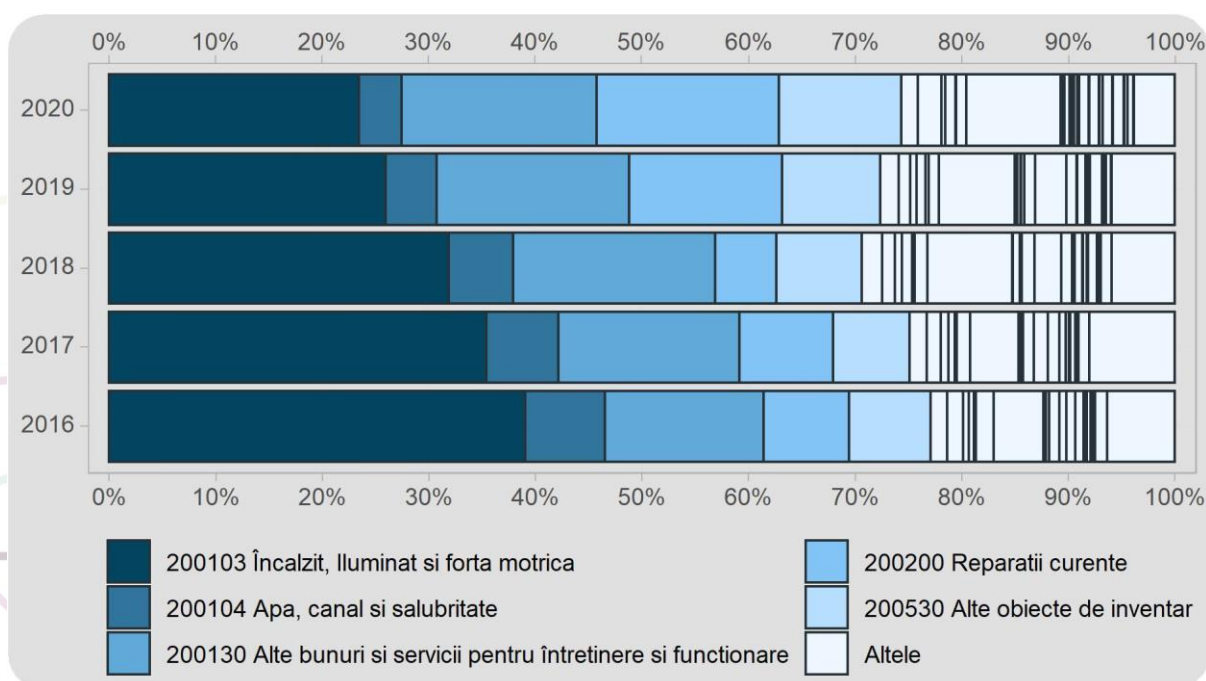
Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Capital Uman 2014 - 2020

milioane de lei în 2016 la circa 348 milioane de lei în 2020. Cele mai însemnate alineate de cheltuieli corespunzătoare bunurilor și serviciilor sunt cele care privesc

- *încălzitul și iluminatul* (ponderi între 23,4% în 2020 și 39,1% în 2020),
- *alte bunuri și servicii pentru întreținere și funcționare* (ponderi cuprinse între 14,9% în 2016 și 19% în 2018), respectiv
- *reparațiile curente* (variații între 5,7% în 2018 și 17,1% în 2020).

29

Detalierea acestor alineate mai semnificative de cheltuieli cu bunuri și servicii este prezentată în [Graficul 7](#) și [Tabelul 3](#).



Grafic 7. Defalcarea pe alineate a cheltuielilor cu bunuri și servicii realizate la nivel național din alocații bugetare

Tabel 3. Evoluția unor alineate mai semnificative de cheltuieli cu bunuri și servicii realizate la nivel național

	2016	2017	2018	2019	2020	Modificare 2020/2016
<b>Cheltuieli cu bunuri și servicii, din care (selecție):</b>	136.247.870	154.182.751	211.098.454	316.066.068	348.487.030	155,8%
200103 Încălzit, iluminat și forță motrică	53.268.343	54.595.752 (2,5%)	67.291.346 (23,3%)	82.042.363 (21,9%)	81.633.738 (-0,5%)	53,3%
200104 Apă, canal și salubritate	10.181.083	10.377.300 (1,9%)	12.725.514 (22,6%)	15.037.115 (18,2%)	13.914.851 (-7,5%)	36,7%
200130 Alte bunuri și servicii pentru întreținere și funcționare	20.334.257	26.223.730 (29,0%)	40.007.626 (52,6%)	57.146.790 (42,8%)	63.808.353 (11,7%)	213,8%
200200 Reparații curente	10.905.191	13.534.619 (24,1%)	12.090.636 (-10,7%)	45.319.236 (274,8%)	59.559.712 (31,4%)	446,2%
200530 Alte obiecte de inventar	10.412.482	11.045.523 (6,1%)	17.003.764 (53,9%)	29.180.967 (71,6%)	40.063.240 (37,3%)	284,8%

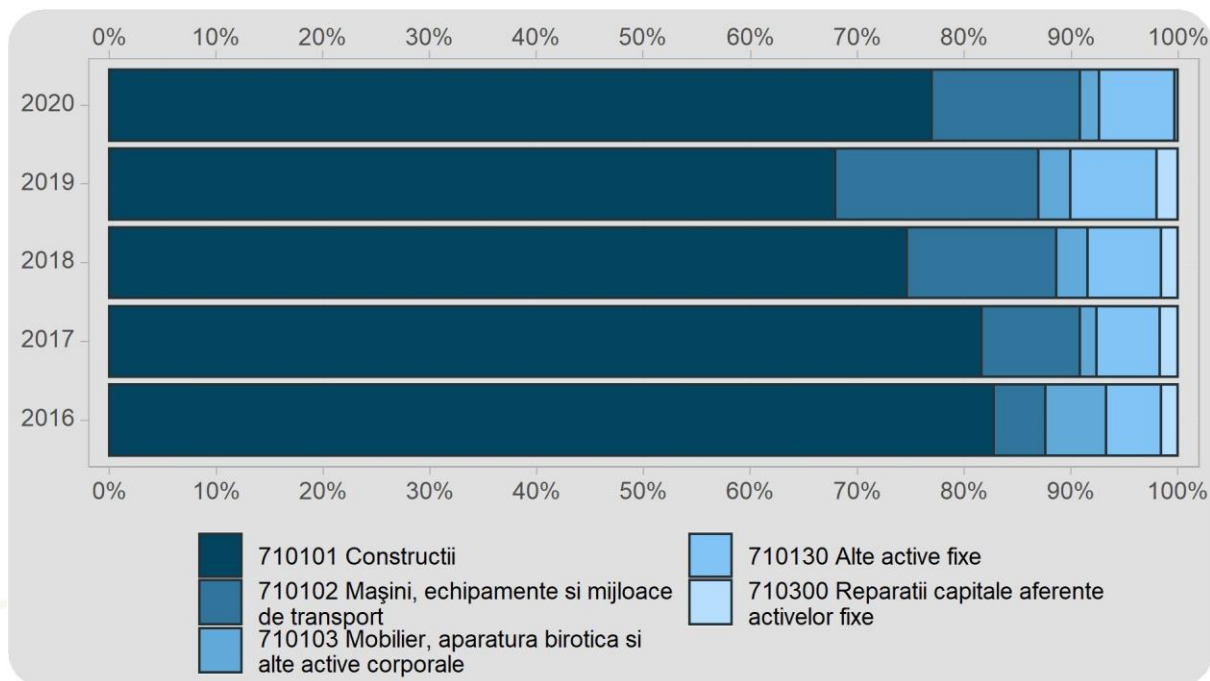
În afară de cheltuielile de personal și de cheltuielile cu bunuri și servicii sistemul de învățământ superior mai înregistrează cheltuieli curente asociate titlurilor **57 Asistență socială** ce are însă o pondere nesemnificativă în total și variații în valori absolute cuprinse între 11 milioane de lei în 2020 și 17,7 milioane în 2019. În cadrul acestui titlu cea mai mare pondere o au abonamentele de transport ale studenților, urmate de practica de specialitate care se realizează în cadrul disciplinelor de la anumite specializări. Evoluția cheltuielilor are un trend ușor ascendent până în anul 2020 datorită creșterii la nivel național a tarifelor operatorilor din domeniul transporturilor și a decontărilor realizate de către studenți. În anul 2020 contextul pandemiei a determinat o scădere previzibilă a cheltuielilor deoarece studenții nu au mai fost prezenți fizic la instituțiile de învățământ superior și deci nu s-au mai realizat decontări ale cheltuielilor cu transportul public.

30

Titlul **59 Alte cheltuieli** are o contribuție mult mai ridicată în ansamblul cheltuielilor curente – mult mai mare față de cheltuielile cu bunuri și servicii de pildă – urmare a faptului că acest titlu include cheltuielile cu **bursele**. Acestea reprezintă aproape constant circa 95% sau mai mult din cheltuielile asociate titlului 59, cheltuielile acestuia fiind aproape integral determinate de burse. În anul 2017 bursele au crescut semnificativ (cu 119%) față de 2016, de la 279 de milioane de lei la 612 milioane de lei. Acest lucru a făcut ca ponderea titlului 59 să ajungă la 19,1% din cheltuielile curente (comparativ cu 4,8% pentru bunuri și servicii). În 2018 s-a înregistrat încă o creștere notabilă a burselor (19,3%), iar în anii următori cheltuielile acestea au urcat incremental până la 738,7 milioane de lei. Creșterile burselor din 2017 au urmat aplicării Legii 137 / 2017 ce a modificat Legea Educației Naționale 1 / 2011 (art. 223 alin. 9), astfel încât cuantumul bursei a crescut de la 83 lei / lună la 201 lei / lună, iar perioada de acordare a fost majorată de la aproximativ 9 luni la 12 luni. Impactul acestor modificări a determinat și creșterea din 2018, în anii 2019 și 2020 creșterile datorându-se mai degrabă modificării în structură a numărului de studenți beneficiari de bursă.

Cea de-a doua categorie largă de cheltuieli către care se îndreaptă unele resurse bugetare este cea a **cheltuielilor de capital**, evoluția generală a acestora fiind deja prezentată în [Tabelul 2](#). După cum se poate observa în tabel, aceste cheltuieli au o pondere nesemnificativă – și în scădere de-a lungul celor 5 ani analizați – în ansamblul resurselor din alocații bugetare destinate activității de învățământ: de la aproximativ 135,5 milioane de lei în 2016, valoarea nominală a cheltuielilor de capital realizate la nivel național din surse publice a scăzut la aproximativ 75 de milioane de lei în 2020, o scădere de 44,7%. [Graficul 8](#) prezintă defalcarea cheltuieli de capital pe alineatele relevante: se observă astfel că cea mai mare parte a acestor cheltuieli (aproximativ 70-80%) se adresează *construcțiilor*, iar a doua destinație ca pondere este cea a *mașinilor, echipamentelor și mijloacelor de transport*, cu o variație cuprinsă între aproximativ 5% și 19%.

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Capital Uman 2014 - 2020



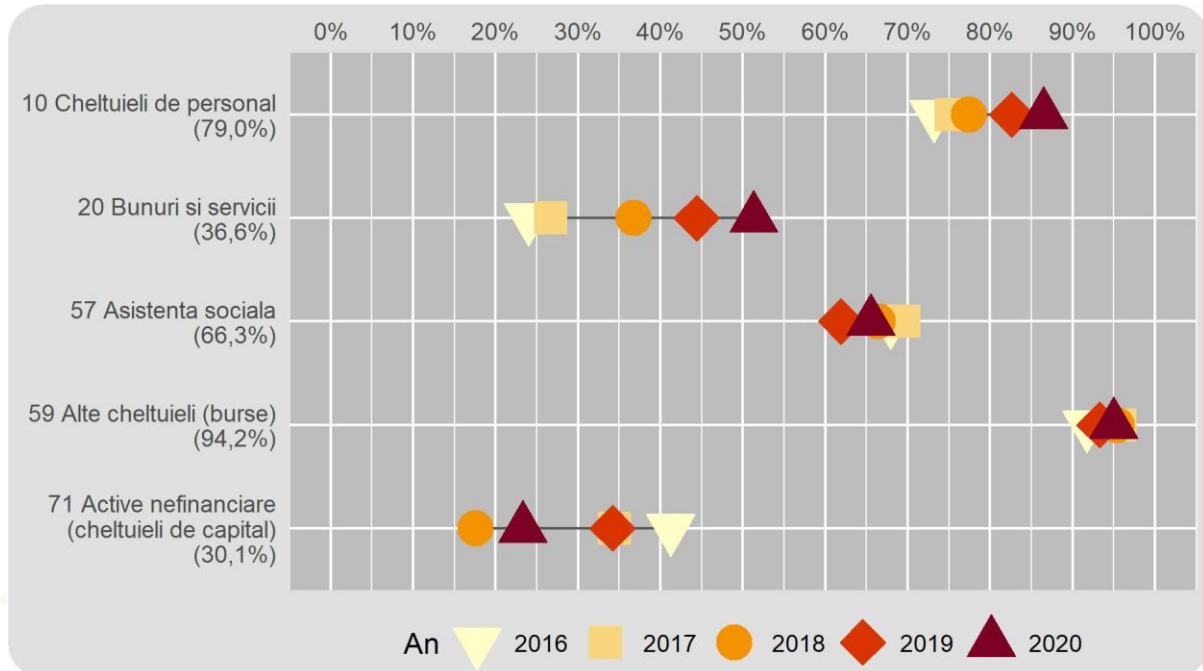
Grafic 8. Defalcarea pe alinee a cheltuielilor de capital realizate la nivel național din alocații bugetare

### 3.1.3 Gradul de acoperire a cheltuielilor totale din surse bugetare

Înainte de a trece la prezentarea cheltuielilor la nivelul universităților individuale prezentăm în [Graficul 8](#) un tablou mai detaliat privind modul în care cheltuielile din alocații bugetare contribuie la diferite tipuri de cheltuieli totale, separat pentru fiecare categorie principală de cheltuieli descrisă în paragrafele anterioare. Această analiză arată că *universitățile apelează la sursele bugetare de finanțare pentru cele două categorii care alcătuiesc cheltuielile majore asociate învățământului superior (cheltuielile de personal și bursele acordate studenților), în timp ce resursele extrabugetare acoperă mai degrabă categoriile de cheltuieli cu impact scăzut (bunuri și servicii, respectiv cheltuielile de capital). Situația concretă la nivel național este următoarea:*

- în ansamblul cheltuielilor totale dedicate titlului 59 ce include *bursele* peste 90% din cheltuielile din fiecare an sunt reprezentate de cheltuielile din alocații bugetare;
- în cazul titlului *cheltuielilor de personal* în cei 5 ani studiați între 73% și 86% din cheltuielile totale sunt cheltuieli realizate din alocații bugetare;
- pentru *asistență socială* 60-70% din cheltuielile totale sunt cele din surse bugetare;
- pentru *bunuri și servicii* și pentru *cheltuielile de capital* mai puțin de jumătate din cheltuielile totale realizate la nivel național sunt reprezentate de cheltuieli din alocații bugetare.

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Capital Uman 2014 - 2020



32

Grafic 9. Ponderea cheltuielilor din alocațiile bugetare în cheltuielile totale realizate pentru susținerea activității de învățământ la nivelul titlurilor de cheltuieli. Procentele din paranteze reprezintă media pentru cei 5 ani.



## 3.2 Analiza cheltuielilor la nivelul universităților

În cadrul secțiunilor de mai jos sunt prezentate evoluțiile înregistrate la nivelul tuturor universităților publice. Conform opțiunilor metodologice de analiză, în graficele de mai jos universitățile ce alcătuiesc sistemul public de învățământ superior din România sunt grupate în cele șase categorii generale definite de profilurile disciplinare. Sunt prezentate pe rând valori totale și unitare privind cheltuielile din alocații bugetare și unele analize ale alocațiilor propriu-zise în perioada anilor 2016 – 2020.

33

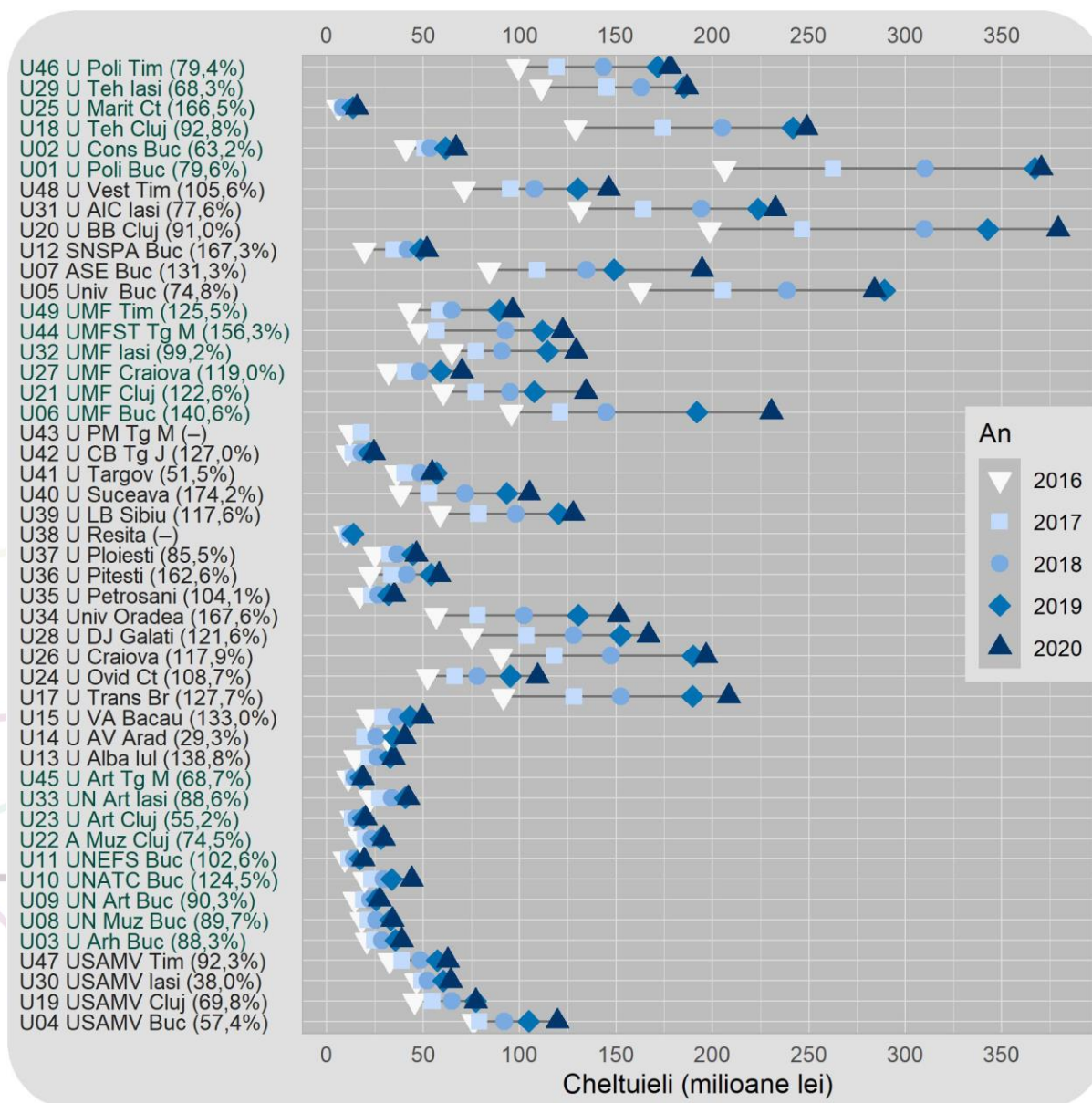
### 3.2.1 Evoluția valorilor totale și a celor unitare

În *Graficul 10* este prezentată evoluția în cifre absolute a cheltuielilor realizate de către fiecare dintre universitățile publice din alocațiile bugetare și sunt consemnate de asemenea variațiile procentuale ale cheltuielilor din 2020 în raport cu cele din 2016. În privința valorilor absolute ale cheltuielilor bugetare trebuie remarcată – dincolo de variația inter-anuală – variația foarte ridicată de la o universitate la alta, inclusiv în cadrul categoriilor ce grupează universități similare. Această variație este explicabilă în mare parte prin dimensiunile foarte diferite ale universităților, în sensul numărului de studenți înmatriculați, și prin repartizarea acestora pe cicluri și domenii de studiu distincte care asigură niveluri diferite de finanțare în funcție de coeficienții de echivalare și de cost folosiți în distribuirea alocațiilor bugetare. Întrucât cheltuielile descrise mai jos sunt corelate cu nivelul finanțării, cele mai mari cheltuieli absolute sunt întâlnite pentru universitățile cu studenți mulți și/sau cu studenți înscriși în domenii pentru care coeficienții de cost sunt ridicați.

În ansamblu, **cheltuielile totale realizate din alocații bugetare** au crescut de-a lungul celor 5 ani pentru toate universitățile. Creșterea mediană a cheltuielilor din 2020 față de cele din 2016 în rândul tuturor universităților a fost de 100,9%, iar creșterea medie a fost de 103,6%. Astfel, jumătate din cele 46 de universități publice existente la finalul anului 2020 au înregistrat cheltuieli nominale cel puțin duble în 2020 față de 2016, iar pentru celelalte 23 de universități cheltuielile au crescut cu valori cuprinse între 29,3% și 99,2%. La nivelul categoriilor de universități pot fi remarcate însă tendințe distincte:

- **creșteri mai mari** (peste valoarea mediană globală de 100,9%) s-au înregistrat în cazul universităților cu profil *medical* (media creșterilor de cheltuieli din 2020 față de 2016 în rândul celor 6 universități a fost de 127%), urmate de cele cu profil *comprehensiv* (media creșterilor este 118% pentru cele 15 universități) și de cele cu profil *științe, socio-uman, economic* (media creșterilor este 108% în rândul celor 6 universități cu acest profil);
- **creșteri de cheltuieli mai reduse** (sub valoarea mediană generală) s-au produs în rândul celor 6 universități cu profil *tehnic* (medie de 91,6%), în rândul celor 9 universități cu profil *arhitectură, artă, sport* (medie de 86,9%) și, în fine, în cazul celor 4 universități cu profil *agronomic, veterinar* care au și cea mai redusă medie a creșterilor de cheltuieli în 2020 față de cele din 2016, anume 64,4%.

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Capital Uman 2014 - 2020



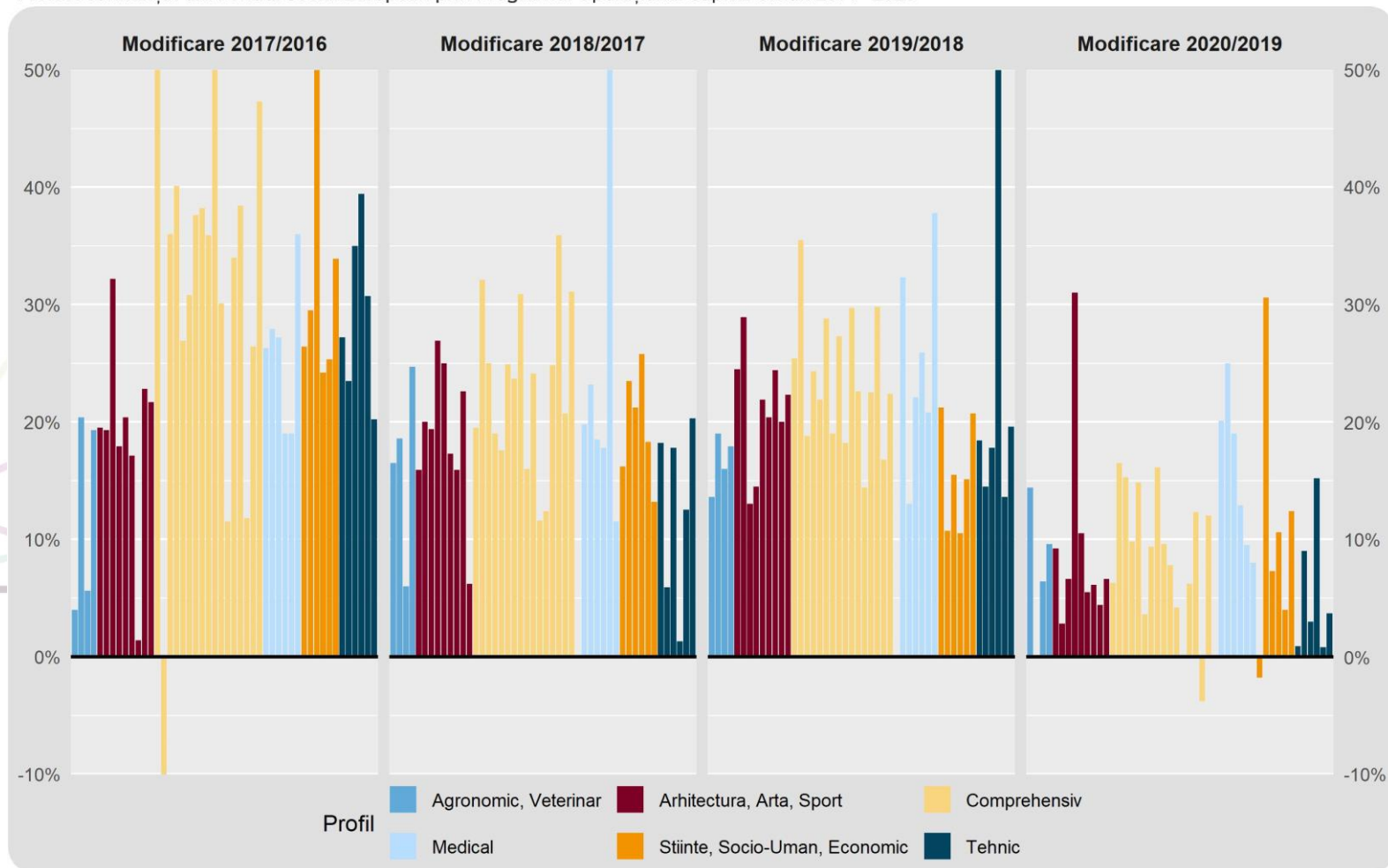
Grafic 10. Evoluția cheltuielilor nominale realizate de fiecare universitate din alocații bugetare (pentru susținerea activității de învățământ) în perioada 2016 – 2020. Valorile din paranteze arată procentul cu care au crescut cheltuielile fiecărei universități în 2020 față de cele din 2016. Alternanța de culori în denumiri este folosită pentru a distinge profilurile universităților.

În interiorul grupelor de universități pot fi observate anumite excepții semnificative care se abat de la tendința generală înregistrată în cazul categoriei de proveniență. De pildă, în contrast cu toate celelalte universități cu profil *tehnic*, Universitatea Maritimă din Constanța a avut în 2020 o creștere a cheltuielilor din alocații bugetare (în raport cu cele din 2016) de 166,5%. Similar, Universitatea de Teatru și Cinematografie din București a avut o creștere de 124,5%, față de aproape toate celelalte universități cu profil *arhitectură, artă, sport* ce au avut creșteri mai reduse. În rândul universităților cu profil *medical* Universitatea de Medicină și Farmacie din Iași este singura care de-a lungul celor 5 ani

și-a mărit cheltuielile cu mai puțin de 100%. Similar, în cazul universităților cu profil *comprehensiv*, 3 din cele 15 universități (cele din Târgoviște, Ploiești și Arad) au avut creșteri de cheltuieli mai mici de 100%. În cazul universităților cu profil *științe, socio-uman, economic* se observă o distribuție relativ simetrică în care 3 universități au avut creșteri de peste 100%, iar celelalte 3 au avut creșteri sub această valoare, între ele Universitatea din București având creșterea cea mai redusă (74,8%). Între cele 4 universități cu profil *agronic, veterinar* cea din Timișoara se apropie de tendința generală de dublare a cheltuielilor din alocații bugetare (având o creștere a cheltuielilor de 92,3%), în timp ce pentru celelalte universități s-au înregistrat creșteri mai mici de 70%.

Trebuie menționat că efectul general de creștere de-a lungul celor 5 ani se datorează în cea mai mare parte evoluțiilor cumulate din perioada anilor 2017 – 2019 și într-o mai mică măsură celor din 2020, an în care pandemia Covid-19 a încetinit semnificativ tendința de creștere a cheltuielilor pentru toate universitățile. Acest lucru este ilustrat printr-o reprezentare a **modificărilor procentuale anuale ale cheltuielilor totale din alocații bugetare** în *Graficul 11*. Întrucât graficul este unul compozit, alcătuit din 4 subcomponente, în interiorul acestor subcomponente nu sunt identificate universitățile individuale. Graficul arată pentru majoritatea universităților creșteri anuale succesive de 20% sau mai mult în anii 2017, 2018 și 2019, în timp ce în anul 2020 doar 4 universități au continuat acest trend și doar 17 au avut creșteri mai mari de 10% față de 2020. În ansamblul tuturor universităților se observă creșteri notabile în anul 2017 față de 2016, creșteri relativ similare în anii 2018 și 2019, urmate de scăderea ritmului menționată anterior în anul 2020. Astfel, creșterea mediană a cheltuielilor din 2017 față de cele din 2016 a fost 26,7%, în anul 2018 aceasta a coborât la 19,4%, iar în 2019 a urcat la 20,7%. În 2020 însă creșterea mediană în rândul tuturor universităților a fost de doar 9,1%. Tendințele particulare ale fiecărei grupe de universități (de pildă decelerarea accentuată în timp pentru cele cu profil *științe, socio-uman, economic* sau ritmul cvasi-constant de creștere pentru cele cu profil *medical*) pot fi urmărite în grafic.

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Capital Uman 2014 - 2020



Grafic 11. Modificările anuale ale cheltuielilor totale din alocații bugetare realizate de universități pentru susținerea activității de învățământ, cu evidențierea grupelor de universități. Graficul este limitat la intervalul [-10%, 50%] pentru facilitarea lecturii, iar identificarea universităților individuale în fiecare din cele 4 subcomponente ale graficului este omisă.



Pentru a compensa efectul mărimilor foarte diferite ale universităților **Graficul 12** prezintă evoluția cheltuielilor prin raportarea acestora la numărul de studenți *fizici*, respectiv la numărul *studentilor echivalenți unitari*, dimensiuni prin a căror considerare sunt obținute **cheltuielile din alocații bugetare per student** ale fiecărei universități, în fiecare din cei 5 ani cuprinși în acest studiu. În grafic sunt menționate și valorile medii ale acestor cheltuieli per student pentru fiecare universitate de-a lungul celor 5 ani. Complementar graficului, **Tabelul 4** consemnează valorile medii *anuale* ale cheltuielilor per student în interiorul fiecăreia dintre cele 6 grupe de universități. Notăm în continuare pe scurt observații privind valorile propriu-zise și privind evoluția acestora în timp, începând cu remarcă generală că atât indicatorii calculați în raport cu studenții fizici, cât și cei calculați în raport cu studenții echivalenți unitari arată creșterea graduală și constantă în timp a cheltuielilor tuturor universităților<sup>26</sup>.

37

Din perspectiva **cheltuielilor per student fizic** se observă o variație semnificativă (valori între aproximativ 5.000 și 55.000 de lei de-a lungul celor 5 ani) și un contrast vizibil între categoriile de universități sub aspectul **magnitudinii propriu-zise**: cheltuielile per student fizic cele mai reduse sunt întâlnite în cazul celor 6 universități cu profil *științe, socio-uman, economic* ce au o cheltuială medie generală per student fizic de 11.252 lei de-a lungul celor 5 ani și în cazul universităților cu profil *comprehensiv* pentru care cheltuiala medie generală a fost de 11.599 lei. În sens ascendent urmează universitățile cu profil *tehnic* pentru care cheltuiala medie generală per student fizic este de 12.845 lei și universitățile cu profil *agronomic, veterinar* având o valoare de 14.114 lei. În contrast vizibil cu cele 4 grupe anterioare, la nivelul universităților cu profil *medical* cheltuială medie generală per student fizic este de 22.662 lei. Cheltuielile medii cele mai mari se înregistrează însă în grupul universităților cu profil *arhitectură, artă, sport* pentru care cheltuiala medie generală este de 27.917 lei (de 2,5 ori mai mare față de cazul universităților cu profil *științe, socio-uman, economic*).

În privința **evoluțiilor în timp**, cheltuielile per student fizic în anul 2020 au crescut vizibil față de cele din 2016, creșterea mediană în rândul tuturor universităților fiind de 94,4%, iar cea medie de 91,5%. Creșterile nu sunt uniforme în rândul categoriilor distincte de universități, dar sunt observabile aceleași tendințe ca cele consemnate anterior cu privire la cheltuielile totale în valoare absolută<sup>27</sup>: creșteri mai ridicate în rândul universităților cu profil *comprehensiv* (media creșterilor cheltuielilor per student fizic este de 105% pentru cele 15 universități), *științe, socio-uman, economic* (medie de 102%) și *medical* (97,3%), respectiv creșteri mai scăzute în cazul universităților cu profil *tehnic* (83,5%), *arhitectură, artă, sport* (77,7%) și *agronomic, veterinar* (59,7%)<sup>28</sup>.

Față de cheltuielile per student fizic, **cheltuielile per student echivalent unitar** au o variație mai scăzută, **magnitudinea** lor oscilând în rândul tuturor universităților între

<sup>26</sup> Vezi și **Graficul 14** mai jos în care este prezentată relația dintre alocațiile bugetare și cheltuielile tuturor universităților din perspectiva valorilor nominale totale, precum și din perspectiva valorilor per student.

<sup>27</sup> Valorile creșterilor sunt apropiate de cele din ultima coloană a **Tabelului 4** care reprezintă variația procentuală a *mediei* cheltuielilor per student în cadrul categoriilor de universități.

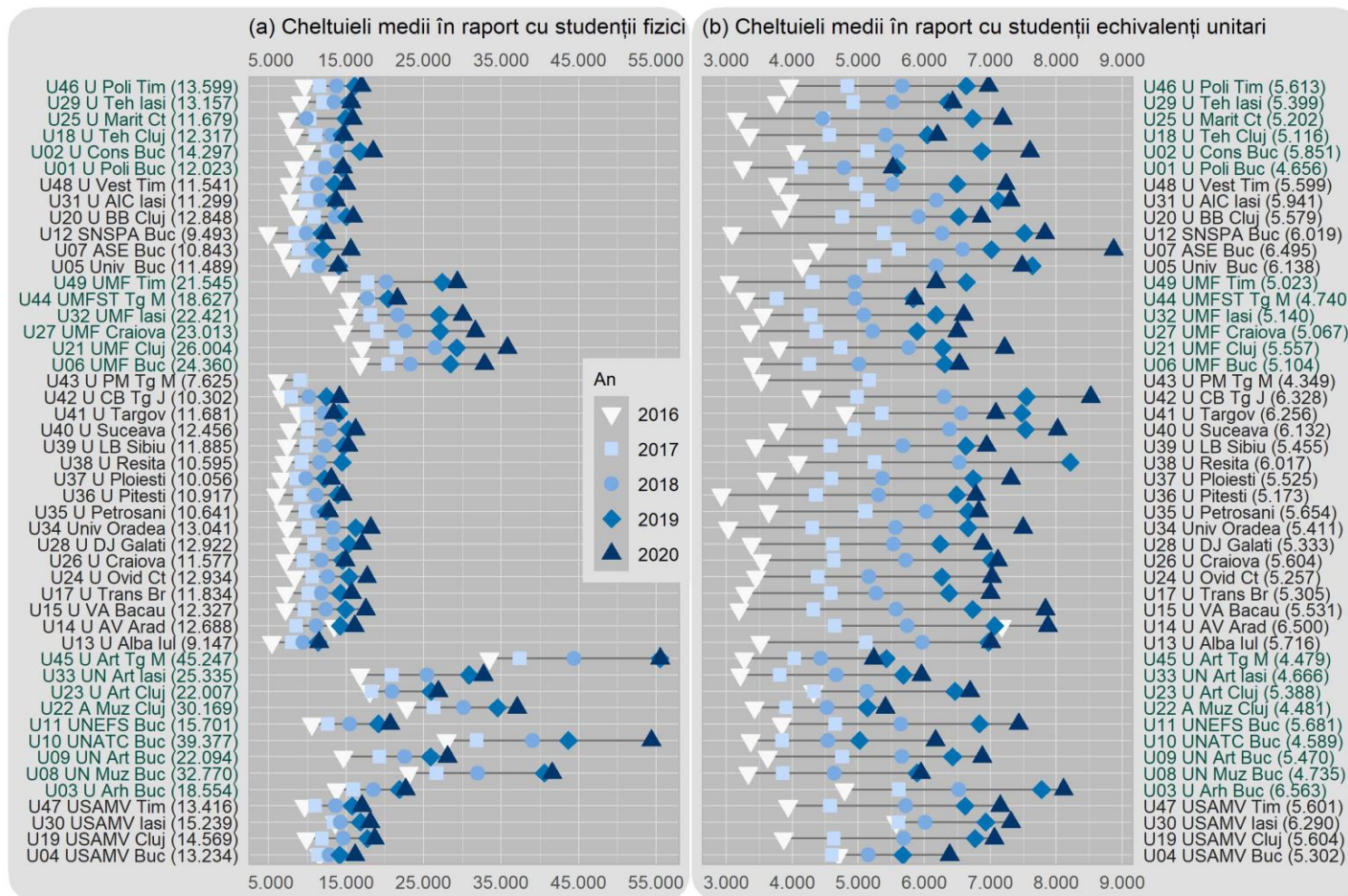
<sup>28</sup> O analiză mai detaliată a modificărilor anuale ale cheltuielilor medii per student fizic, similară celei din **Graficul 11**, arată aceleași tendințe generale ca cele consemnate pentru cheltuielile în valoare absolută. În scopul conciziei analiza respectivă este omisă, la fel cum este omisă și analiza realizată în mod analog (și din nou cu rezultate similare) pentru cheltuielile în raport cu studenții echivalenți unitari.

aproximativ 3.000 și aproximativ 9.000 de lei în cei 5 ani. Cheltuieli medii generale mai scăzute din perspectiva acestui indicator se înregistrează pentru universitățile cu profil *medical* (5.105 lei), *arhitectură, artă, sport* (5.117 lei) și *tehnic* (5.306 lei), iar cheltuieli medii mai ridicate se înregistrează în grupurile universităților cu profil *agronomic, veterinar* (5.699 lei) *comprehensiv* (5.718 lei) și *științe, socio-uman, economic* (5.962 lei). Rezultatele acestea contrastează cu situația oferită de cheltuielile medii în raport cu studenții fizici, universitățile cu profil *medical* și cele din grupul *arhitectură, artă, sport* aflându-se de pildă pe poziții diametral opuse față de cele ocupate din punctul de vedere al cheltuielilor medii per student fizic. Acest fapt subliniază impactul semnificativ al mecanismelor de ponderare cu coeficienți de echivalare și cost utilizați în metodologia de alocare a finanțării publice către universități (cheltuielile din alocații bugetare fiind corelate cu alocațiile respective).

În privința **evoluțiilor în timp**, cheltuielile per student echivalent unitar ilustrează și ele aceeași tendință de creștere în anul 2020 față de cele din 2016: la nivelul celor 46 de universități creșterea mediană pentru cheltuielile per student echivalent unitar a fost de 87,6% și cea medie de 88,2%. În interiorul categoriilor de universități s-au înregistrat următoarele modificări procentuale de-a lungul celor 5 ani: o creștere cu 100% în cazul universităților cu profil *comprehensiv*, cu 98,3% pentru cele din grupa *științe, socio-uman, economic*, 90,2% pentru universitățile cu profil *medical*, 86,2% pentru cele cu profil *tehnic*, 74,7% pentru universitățile din grupa *arhitectură, artă, sport* și 57,7% pentru cele cu profil *agronomic, veterinar*.

Pornind de la cei doi indicatori anteriori se poate calcula pentru fiecare universitate și fiecare an un raport ce arată dimensiunea cheltuielii medii per student fizic față de cea medie per student echivalent unitar: pentru toate universitățile cu excepția celor cu profil *medical* și a celor cu profil *arhitectură, artă, sport*, în fiecare dintre cei 5 ani cuprinși în studiu, cheltuiala per student fizic este de 1,5 – 2,5 ori mai mare față de cheltuiala per student echivalent unitar. Pentru universitățile din cele două categorii menționate anterior cheltuielile per student fizic sunt de 4 – 5 ori mai mari decât cele raportate la studenții fizici (cazul universităților cu profil *medical*), iar în unele instanțe (universități cu profil artistic) ele sunt chiar de 8 sau 10 ori mai mari, rezultate explicabile în mare parte prin dimensiunile coeficienților de cost utilizați în practica finanțării, domeniile medicale și cele artistice având coeficienți semnificativ mai mari față de cei pentru celelalte domenii de studiu.

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Capital Uman 2014 - 2020



Grafic 12. Evoluția cheltuielilor medii per student (exprimate în lei) realizate de fiecare universitate din alocații bugetare pentru susținerea activității de învățământ în perioada 2016 – 2020. Studenții avuți în vedere sunt cei înmatriculați la buget. Valorile din paranteze arată media generală a fiecărei universități de-a lungul celor 5 ani.



Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Capital Uman 2014 - 2020

Tabel 4. Evoluția cheltuielilor din alocații bugetare pentru susținerea procesului de învățământ: valori medii anuale ale cheltuielilor per student fizic și ale celor per student echivalent unitar în interiorul celor 6 categorii de universități. Parantezele arată variația față de anul anterior.

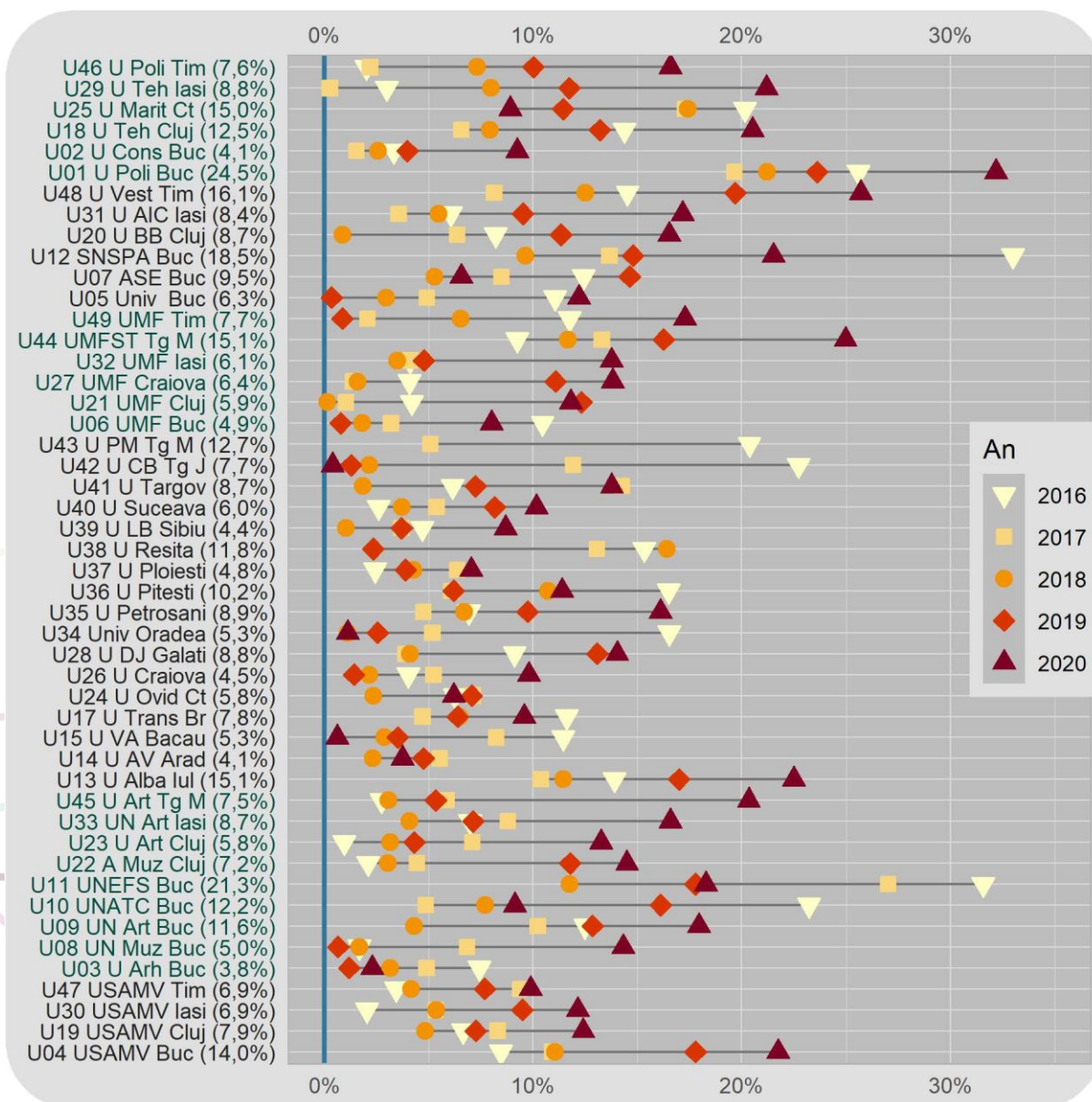
Grup / profil universități	2016	2017	2018	2019	2020	Medie generală (2016-2020)	Modificare 2020/2016
<b>(a) Cheltuielile medii per student fizic</b>							
Agronomic, Veterinar	11.164	11.922 (6,8%)	13.864 (16,3%)	16.127 (16,3%)	17.493 (8,5%)	14.114	56,7%
Arhitectură, Artă, Sport	20.126	23.248 (15,5%)	27.616 (18,8%)	33.095 (19,8%)	35.501 (7,3%)	27.917	76,4%
Comprehensiv	7.504	9.475 (26,3%)	11.704 (23,5%)	14.108 (20,5%)	15.202 (7,8%)	11.599	102,6%
Medical	15.379	19.105 (24,2%)	21.997 (15,1%)	26.607 (21,0%)	30.221 (13,6%)	22.662	96,5%
Științe, Socio-Uman, Economic	7.313	9.703 (32,7%)	11.486 (18,4%)	13.334 (16,1%)	14.426 (8,2%)	11.252	97,3%
Tehnic	8.771	11.355 (29,5%)	12.703 (11,9%)	15.361 (20,9%)	16.037 (4,4%)	12.845	82,8%
<b>(b) Cheltuielile medii per student echivalent unitar</b>							
Agronomic, Veterinar	4.522	4.853 (7,3%)	5.646 (16,3%)	6.499 (15,1%)	6.977 (7,4%)	5.699	54,3%
Arhitectură, Artă, Sport	3.688	4.312 (16,9%)	5.085 (17,9%)	6.073 (19,4%)	6.427 (5,8%)	5.117	74,3%
Comprehensiv	3.806	4.762 (25,1%)	5.793 (21,7%)	6.912 (19,3%)	7.316 (5,8%)	5.718	92,2%
Medical	3.411	4.285 (25,6%)	5.164 (20,5%)	6.186 (19,8%)	6.479 (4,7%)	5.105	89,9%
Științe, Socio-Uman, Economic	3.868	5.186 (34,1%)	6.111 (17,8%)	7.049 (15,3%)	7.596 (7,8%)	5.962	96,4%
Tehnic	3.588	4.679 (30,4%)	5.241 (12,0%)	6.371 (21,6%)	6.653 (4,4%)	5.306	85,4%

40

În secțiunea anterioară dedicată evoluțiilor naționale s-a observat faptul că la nivelul general al sistemului de învățământ superior există un excedent aparent, asociat în mare parte componentei de finanțare publică: cheltuielile din alocații bugetare la nivel național sunt constant sub valorile alocațiilor totale repartizate universităților, aspect ce indică o accesare incompletă a resurselor publice la nivelul universităților. Excedentul la nivel de sistem a variat între 6,5% în 2018 și 15,6% în 2020. În [Graficul 13](#) de mai jos prezentăm o situație detaliată a **excedentului înregistrat de universități pe componenta de buget public** de-a lungul celor 5 ani ai studiului, adică ponderea sumelor necheltuite în alocațiile aflate în mod teoretic la dispoziția instituțiilor de învățământ superior. La nivel general se poate observa o variație ridicată a excedentului – situată în intervalul 0 – 33% – majoritatea universităților având valori sub 15% în fiecare dintre cei 5 ani, mai reduse în 2017 și 2018 (valori medii în ansamblul universităților de 7,4%, respectiv 5,8%), și mai ridicate în 2016 (medie de 10,2%), 2019 (8,7%) și, mai ales, în 2020 (13,4%).



Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Capital Uman 2014 - 2020



Grafic 13. Excedentul rezultat din execuția alocațiilor bugetare pentru fiecare universitate între 2016 și 2020. Parantezele arată media pentru cei 5 ani.

Între cele 6 categorii de universități nu se observă o diferențiere semnificativă sub aspectul excedentului, tendința de scădere în 2017 și 2018 și creștere subsecventă în 2019 și 2020 fiind replicată și la nivelul categoriilor. Grupul universităților cu profil *tehnic* are valorile medii mai ridicate în ultimii 3 ani (10,7% în 2018, 12,3% în 2019 și 18,1% în 2020), în timp ce valori mai scăzute sunt înregistrate de universitățile cu profil *comprehensiv* (6,15% în 2019, 9% în 2020). Există însă o variație notabilă în interiorul fiecărei categorii și universități ce se disting de evoluțiile tipice celorlalte membre ale grupurilor. În cadrul universităților cu profil *agronomic, veterinar* se remarcă cea din București (cu valori ale excedentului aproape constant peste 10%), în rândul celor cu profil *arhitectură, artă, sport* se evidențiază Universitatea de Educație Fizică și Sport din

București (cu valori aflate de regulă peste 15%), iar în cadrul universităților *comprehensive* cea din Alba Iulia (cu valori peste 10%). Pentru grupul universităților cu profil *medical* o evoluție atipică aparține Universității din Târgu Mureș ce are un excedent mai mare față de celelalte universități mai ales după 2018 (anul fuziunii cu Universitatea „Petru Maior”). Între universitățile cu profil *științe, socio-uman, economic* există două ce ies în evidență din perspectiva excedentului, Școala Națională de Studii Politice și Administrative din București și Universitatea de Vest din Timișoara, ambele cu valori peste 10-15%. Pentru grupul universităților *tehnice* se remarcă Politehnica din București (valori aflate de regulă în intervalul 20-25%), respectiv, la polul opus, Universitatea de Construcții din București (cu valori aflate de regulă sub 5%).

42

În **Tabelul 5** sunt prezentate spre comparație informații complementare privind **valorile medii ale excedentului din alocații bugetare în raport cu studenții fizici, respectiv în raport cu cei echivalenți unitari**, la nivelul fiecărei categorii de universități. O evaluare longitudinală sintetică – media generală a excedentului per student fizic de-a lungul celor 5 ani – arată că universitățile cu profil *comprehensiv* au excedentul cel mai scăzut (925 lei), în timp ce universitățile din categoria *arhitectură, artă, sport* au excedentul cel mai ridicat (2.947 lei). Tendință aceasta este aproape constantă în fiecare dintre cei 5 ani, cu excepția anului 2016 când universitățile cu profil *agronomic, veterinar* au avut excedentul per student fizic cel mai redus (de 600 de lei), respectiv cu excepția anului 2018 când universitățile cu profil *tehnic* au avut excedentul per student fizic cel mai mare (de 1523 de lei).

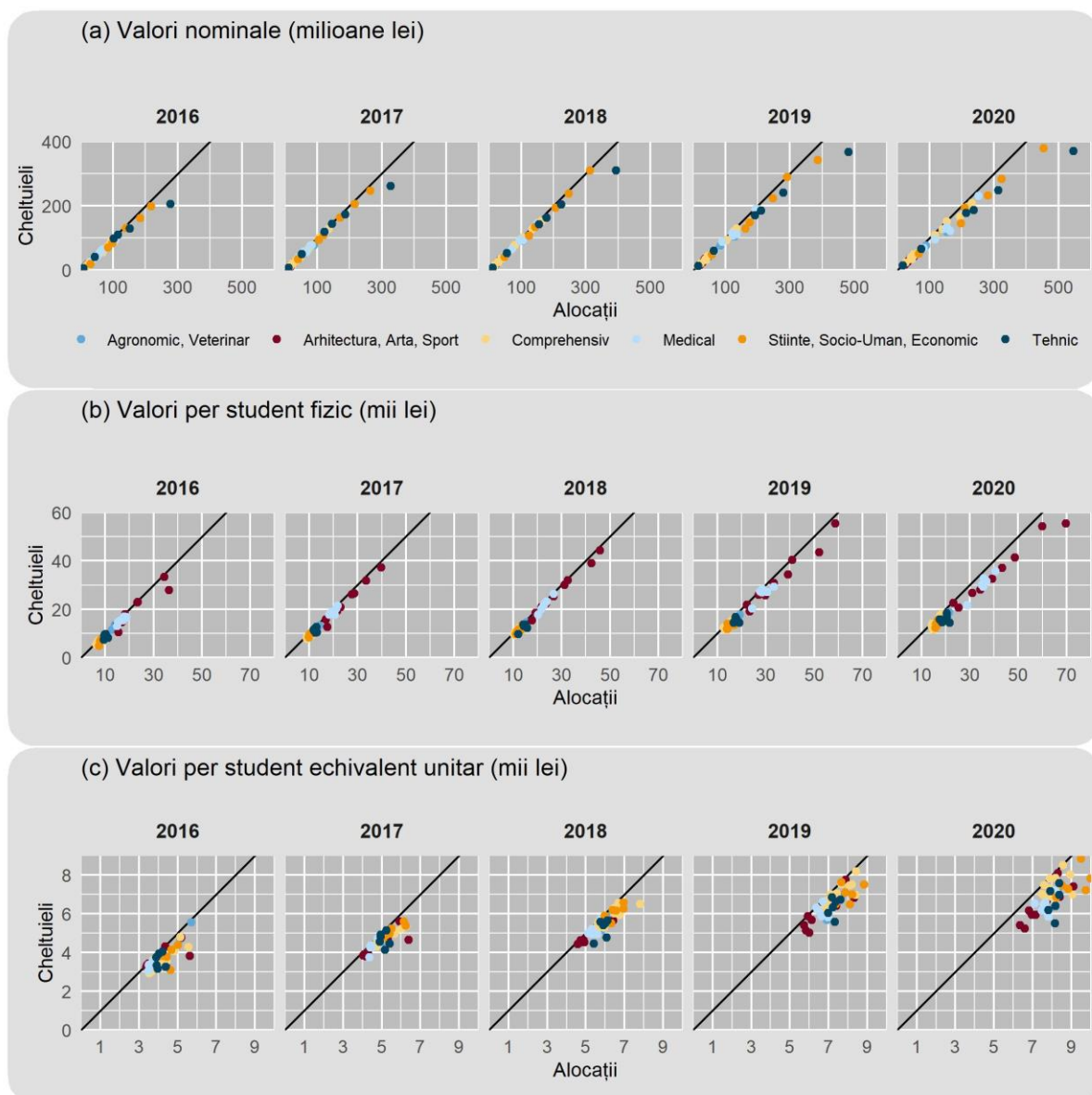
*Tabel 5. Evoluția excedentelor din alocații bugetare pentru susținerea procesului de învățământ: valori medii anuale ale excedentelor per student fizic și ale celor per student echivalent unitar în interiorul celor 6 categorii de universități. Parantezele arată variația față de anul anterior.*

Grup / profil universități	2016	2017	2018	2019	2020	Medie generală (2016-2020)	Modificare 2020/2016
<b>(a) Media excedentului per student fizic</b>							
Agronomic, Veterinar	600	1.093	938	1.884	2.879	1.479	379,8%
		(82,2%)	(-14,2%)	(100,9%)	(52,8%)		
Arhitectură, Artă, Sport	2.201	2.029	1.290	3.128	6.089	2.947	176,6%
		(-7,8%)	(-36,4%)	(142,5%)	(94,7%)		
Comprehensiv	857	727	619	935	1.488	925	73,6%
		(-15,2%)	(-14,9%)	(51,1%)	(59,1%)		
Medical	1.217	844	897	2.213	5.145	2.063	322,8%
		(-30,6%)	(6,3%)	(146,7%)	(132,5%)		
Științe, Socio-Uman, Economic	1.163	781	739	1.804	2.937	1.485	152,5%
		(-32,8%)	(-5,4%)	(144,1%)	(62,8%)		
Tehnic	1.155	1.000	1.523	2.190	3.623	1.898	213,7%
		(-13,4%)	(52,3%)	(43,8%)	(65,4%)		
<b>(b) Media excedentului per student echivalent unitar</b>							
Agronomic, Veterinar	242	443	381	759	1.143	594	372,3%
		(83,1%)	(-14,0%)	(99,2%)	(50,6%)		
Arhitectură, Artă, Sport	467	463	259	583	1.049	564	124,6%
		(-0,9%)	(-44,1%)	(125,1%)	(79,9%)		
Comprehensiv	448	379	322	461	737	469	64,5%
		(-15,4%)	(-15,0%)	(43,2%)	(59,9%)		
Medical	267	184	229	528	1.145	471	328,8%
		(-31,1%)	(24,5%)	(130,6%)	(116,9%)		
Științe, Socio-Uman, Economic	651	434	405	951	1.532	795	135,3%
		(-33,3%)	(-6,7%)	(134,8%)	(61,1%)		
Tehnic	469	412	629	897	1.470	775	213,4%
		(-12,2%)	(52,7%)	(42,6%)	(63,9%)		

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Capital Uman 2014 - 2020

Cheltuielile realizate de universități din alocațiile bugetare sunt, în mod firesc, strâns corelate cu dimensiunile respectivelor alocații, iar excedentele în valori procentuale prezentate anterior – prin valorile de regulă scăzute – subliniază și ele relația în general liniară dintre cele două elemente. O analiză distinctă a alocațiilor bugetare are deci o valoare adăugată scăzută în raport cu cea prezentată deja pentru cheltuieli și excedente. O reprezentare de ansamblu a relației dintre alocații și cheltuieli (în valori nominale și în valori raportate la studenți) este oferită pentru completitudine în *Graficul 14*.

43



Grafic 14. Perspective asupra relației dintre alocațiile bugetare și cheltuielile corespunzătoare acestora pentru toate universitățile, cu evidențierea celor 6 grupuri. Liniile oblice marchază egalitatea dintre alocații și cheltuieli.



În privința alocațiilor un indicator relevant pentru înțelegerea sustenabilității financiare a universităților este cel al **ponderii alocațiilor bugetare în totalul veniturilor** obținute în fiecare an. Evoluțiile acestui indicator sunt prezentate în [Graficul 15 \(b\)](#) în paralel cu un indicator corelat din [Graficul 15 \(a\)](#) ce arată **ponderile veniturilor din taxe**, principala sursă de venituri *extrabugetare* pentru universități. Analizate împreună cele două componente ale graficului arată o creștere substanțială în timp a dependenței tuturor universităților față de alocațiile financiare publice, în oglindă cu scăderea veniturilor din taxe. Trebuie amintit însă că imaginea este supusă precizărilor realizate în secțiunea metodologică: în calculul veniturilor totale sunt incluse doar cele privind activitatea de bază. Absența veniturilor din fonduri externe nerambursabile schimbă, uneori cu procente semnificative, rezultatele analizei pentru universitățile ce accesează astfel de fonduri, fără a altera totuși în mod fundamental tabloul de ansamblu al grupelor.

44

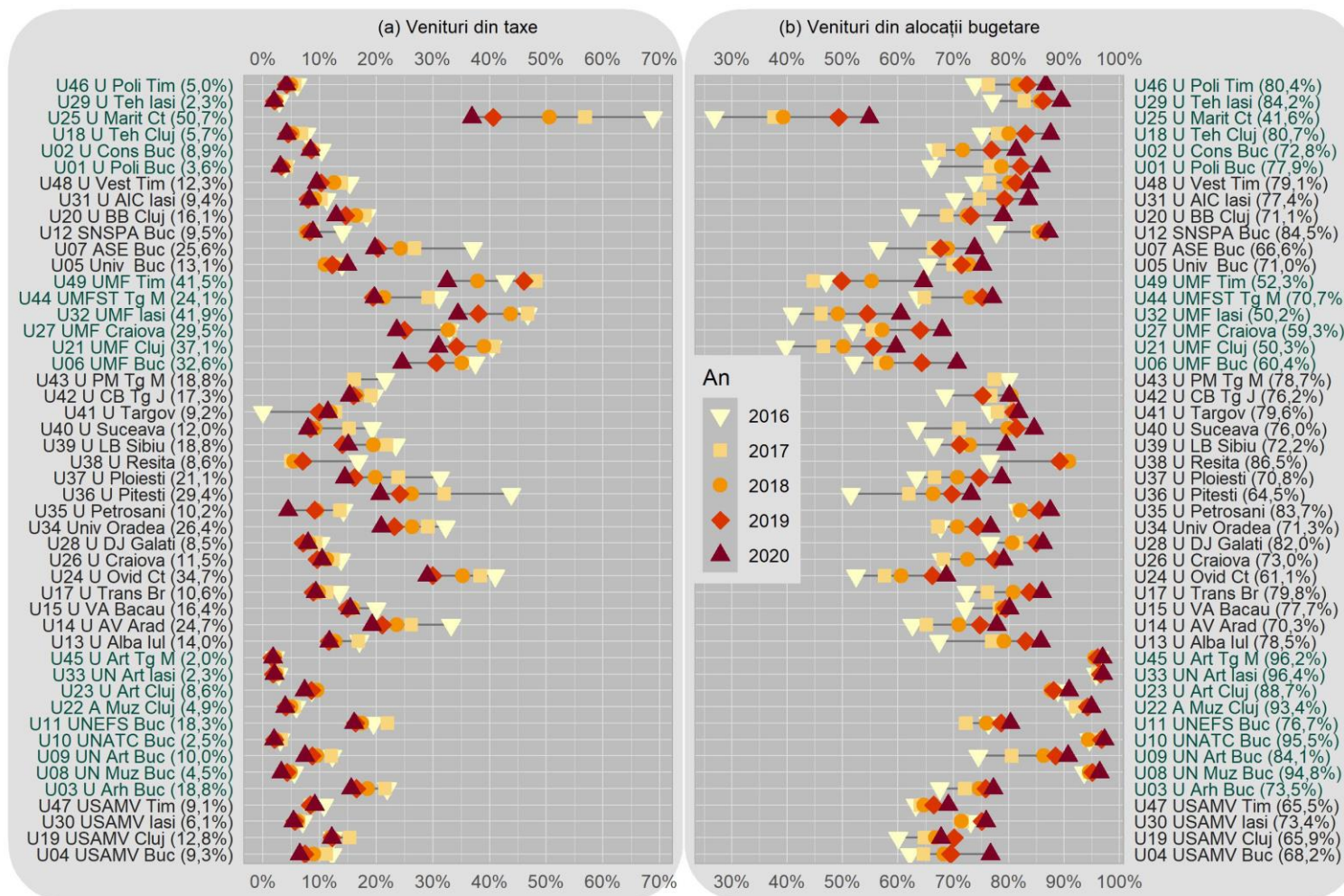
La nivelul anului 2016 pentru ponderea alocațiilor bugetare în totalul veniturilor valoarea medie în rândul tuturor universităților era de 68,6%, iar în anii următori aceasta a crescut incremental și constant (la 72,3% în 2017, apoi 75,1% în 2018 și 77,1% în 2019), ajungând în 2020 la 80,1%. Valorile mediane au fost foarte apropiate de cele medii în fiecare an. Astfel, pentru cel mai recent an pentru care s-au analizat date, în cazul a jumătate dintre universități cel puțin 4 din fiecare 5 lei cheltuiți pentru derularea activităților de bază au provenit din surse publice. Există însă diferențe semnificative între cele 6 grupuri de universități și abateri notabile în interiorul fiecărui grup, chiar dacă tendința caracteristică tuturor grupurilor este aceea de creștere a ponderilor alocațiilor bugetare în veniturile totale, concomitent cu restrângerea variației acestor ponderi.

Așa cum se poate observa și în grafic, universitățile cu profil *medical* au avut în mod constant ponderile cele mai scăzute ale alocațiilor bugetare în veniturile totale (valori în intervalul de 40 – 65%). La polul opus se află grupul celor cu profil *arhitectură, artă, sport* pentru care s-au înregistrat constant valori în intervalul 85 – 97%, cu excepția notabilă a Universității de Arhitectură și a celei de Educație Fizică și Sport (ambele din București) care au avut de regulă valori mai mici de 80%. Astfel, de-a lungul celor 5 ani universitățile cu profil *medical* au avut și cele mai vizibile creșteri, diferența medie între valorile din 2020 și cele din 2016 fiind de 17,5%. În opoziție, universitățile cu profil *arhitectură, artă, sport* au avut diferența medie cea mai scăzută: 4,7%.

Creșterea ponderii alocațiilor bugetare în veniturile totale este mai accentuată și pentru universitățile cu profil *tehnic* – diferența medie între valorile din 2020 și cele din 2016 fiind de 16,7%, dar trebuie subliniată excepția remarcabilă (nu doar în cadrul grupei ci și la nivel național) a Universității Maritime din Constanța, aparent universitatea cu cele mai ridicate venituri proprii *extrabugetare* în raport cu volumul veniturilor totale. Pentru universitățile cu profil *științe, socio-uman, economic* și pentru cele cu profil *comprehensiv* diferențele medii dintre valorile pentru 2020 și cele din 2016 sunt foarte apropiate, având valoarea de aproximativ 13%. Dintre cele 4 universități din grupul *agronomic, veterinar* două au ponderi mai omogene în timp (cea din Iași și cea din Timișoara), iar celelalte două au valori cu o dispersie mai ridicată; media diferențelor între anii limită ai intervalului de referință în cadrul acestui grup este de 7,7%.

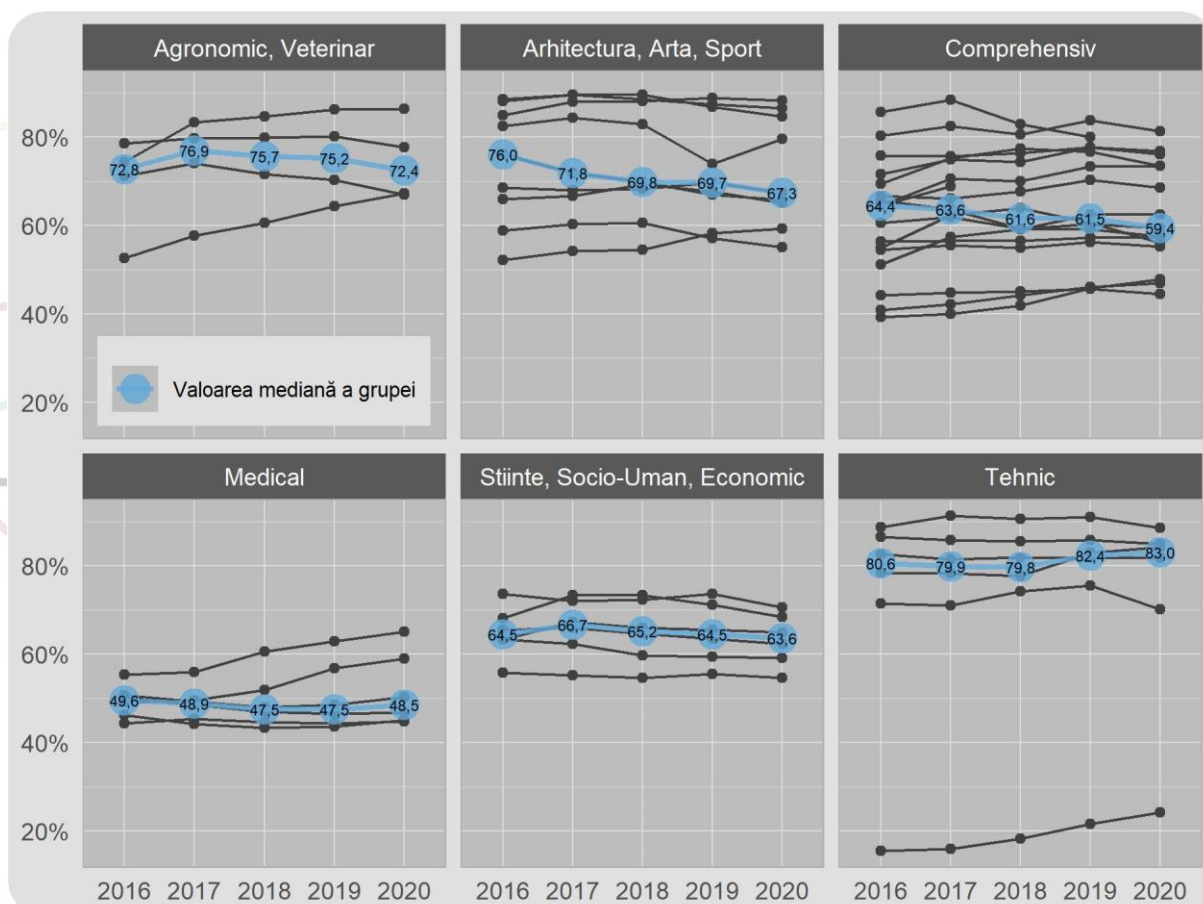


Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Capital Uman 2014 - 2020



Grafic 15. Ponderile alocațiilor bugetare și cele ale veniturilor din taxe în veniturile totale ale universităților. Parantezele arată media pentru cei 5 ani.

Informațiile anterioare privind repartizarea neuniformă a finanțării din alocații bugetare și a celei obținute de universități din taxe trebuie privită în legătură cu profilurile diferite de înmatriculare ce caracterizează universitățile: **ponderea studenților înmatriculați în regim subvenționat de la bugetul de stat**, respectiv a celor înmatriculați la forma cu taxă **diferă semnificativ de la o universitate la alta, dar și între grupurile mai largi de universități**<sup>29</sup>. O ilustrare a acestui fapt este oferită în două grafice complementare ce prezintă *ponderea studenților înmatriculați la buget* în totalul studenților înmatriculați în fiecare an (pentru toate cele trei cicluri de studii universitare) în perioada 2016 – 2020. **Graficul 16** pune în evidență evoluțiile la nivelul grupelor de universități, marcând tendința înregistrată la nivelul fiecăreia dintre cele șase grupe din perspectiva valorii mediane înregistrate pentru fiecare grupă în cei cinci ai perioadei analizate, iar **Graficul 17** subsecvent pune în evidență evoluțiile la nivelul universităților individuale, inclusiv valoare medie multianuală a ponderii studenților înmatriculați la buget.



Grafic 16. Ponderele studenților (licență, master și doctorat) înmatriculați la buget în totalul studenților înmatriculați de universitățile din cele șase grupe

<sup>29</sup> O serie de factori ce nu fac obiectul studiului de față pot explica aceste diferențe: atractivitatea programelor de studii, capacitatea de școlarizare a universităților, politicile naționale privind stimularea anumitor domenii, percepția studenților privind prestigiul instituției organizatoare de studii universitare sau privind valoarea diplomei obținute în urma finalizării studiilor pe piața muncii, etc.).

O constatare generală ce poate fi făcută pornind de la reprezentările grafice este aceea că în anumite grupuri de universități ponderea studenților susținuți prin alocații bugetare este de regulă semnificativ mai mare decât în cazul altor grupuri. Astfel, din perspectiva valorilor mediane înregistrate în grupurile de universități se observă că valorile cele mai ridicate (în jur de 80 – 83%) caracterizează universitățile cu profil *tehnic*, urmate de cele cu profil *agronomic*, *veterinar* (valori între aproximativ 72 și 77%) și de cele cu profil *arhitectură*, *artă*, *sport* (variație în intervalul 67 – 76%). Cu valori mediane relativ apropiate urmează universitățile din grupul cu profil *științe*, *socio-uman*, *economic* (variație în intervalul 66 – 67% în cei cinci ani) și universitățile cu profil *comprehensiv* (valori cuprinse între 59 – 64%). Universitățile cu profil *medical* (despre care s-a notat anterior că au și cele mai mari venituri proprii extrabugetare din taxe) înregistrează cele mai scăzute ponderi ale studenților înmatriculați pe locuri subvenționate de la buget, valorile mediane în rândul celor șase universități din acest grup oscilând în intervalul restrâns de 48 – 50%. Situația la nivelul celor șase categorii poate fi caracterizată mai detaliat astfel:

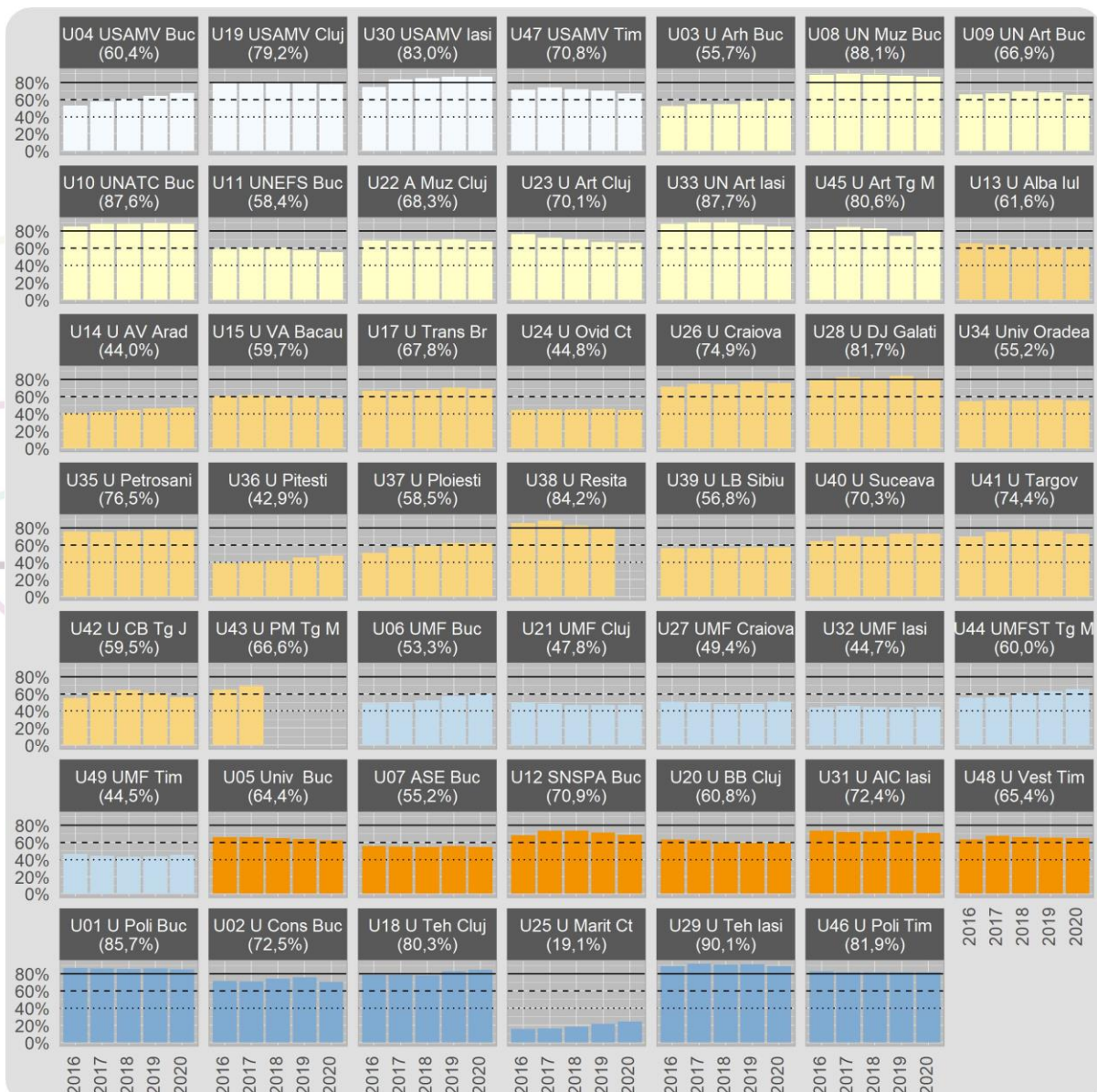
- în grupul universităților cu profil *tehnic* ce prezintă valorile cele mai ridicate ale studenților înmatriculați la buget patru dintre cele șase universități au în fiecare an aproximativ 80% sau chiar mai mulți dintre studenți înmatriculați la buget; Universitatea Maritimă din Constanța are cea mai scăzută pondere a studenților subvenționați de la buget (mai puțin de 25% în toți cei cinci ani) atât în rândul universităților cu profil tehnic, cât și comparativ cu toate celelalte universități de stat din celelalte grupuri; prin contrast, Universitatea Tehnică din Iași are ponderile cele mai ridicate ale studenților la buget (fapt evidențiat de media multianuală de 90,1%), atât în grupul universităților cu profil tehnic, cât și în raport cu toate celelalte universități publice;
- apropiate de universitățile cu profil tehnic din perspectiva ponderii studenților la buget sunt universitățile din grupul *agronomic*, *veterinar* care au de regulă valori cuprinse între 70 și 80%, cu excepția USAMV București care nu a depășit pragul de 70% în perioada analizată, având o medie generală de-a lungul celor cinci ani de 60,4%;
- universitățile cu profil *arhitectură*, *artă*, *sport* sunt mai puțin omogene din perspectiva ponderii studenților înmatriculați la buget: în rândul lor poate fi identificat un subgrup de trei universități cu valori apropiate de 90%, Universitatea de Arte din Târgu Mureș cu aproximativ 80% și un subgrup ceva mai eterogen cu valori situate în intervalul 58 – 70%;
- o distribuție mai compactă caracterizează universitățile din grupul *științe*, *socio-uman*, *economic* în cadrul căruia, de regulă, aproximativ 60 – 70% din toți studenții înmatriculați sunt studenți înscriși pe locurile subvenționate; în grupul acesta Academia de Studii Economice din București are un profil distinct dat de prezența constantă a doar aproximativ 55% dintre studenți pe locurile de la buget, respectiv a restului de aproximativ 45% pe locurile cu taxă;
- pentru universitățile din grupul *comprehensiv*, dată fiind diversitatea inerentă a celor 18 universități ce alcătuiesc acest grup, există profiluri diverse și sub aspectul ponderii studenților înmatriculați la buget; cele mai multe universități au între aproximativ 55 și 75% dintre studenți înmatriculați pe locuri subvenționate, dar există și universități care nu depășesc pragul de 50% – Ovidius din Constanța cu o medie multianuală de 44,8% și Universitatea din Pitești cu media de 42,9%; la



Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Capital Uman 2014 - 2020

polul opus, Universitatea din Galați are peste 80% dintre toți studenții înscriși pe locuri de la buget;

- în fine, grupul universităților cu profil *medical* este relativ omogen sub aspectul distribuției studenților înmatriculați la buget; acest grup prezintă valori scăzute, situate de regulă în intervalul 40 – 50%; excepție fac însă Universitatea de Medicină și Farmacie din București, cu o medie multianuală de 53,3% și cea din Târgu Mureș care în special în anii mai recentți (ulterior fuziunii din 2018) depășește ușor de valoarea de 60%.



Grafic 17. Detalierea la nivel de universități a ponderii studenților (licență, master și doctorat) înmatriculați la buget în totalul studenților înmatriculați. Parantezele arată media fiecărei instituții pentru cei 5 ani.



### 3.2.2 Evoluția cheltuielilor universităților pe categorii

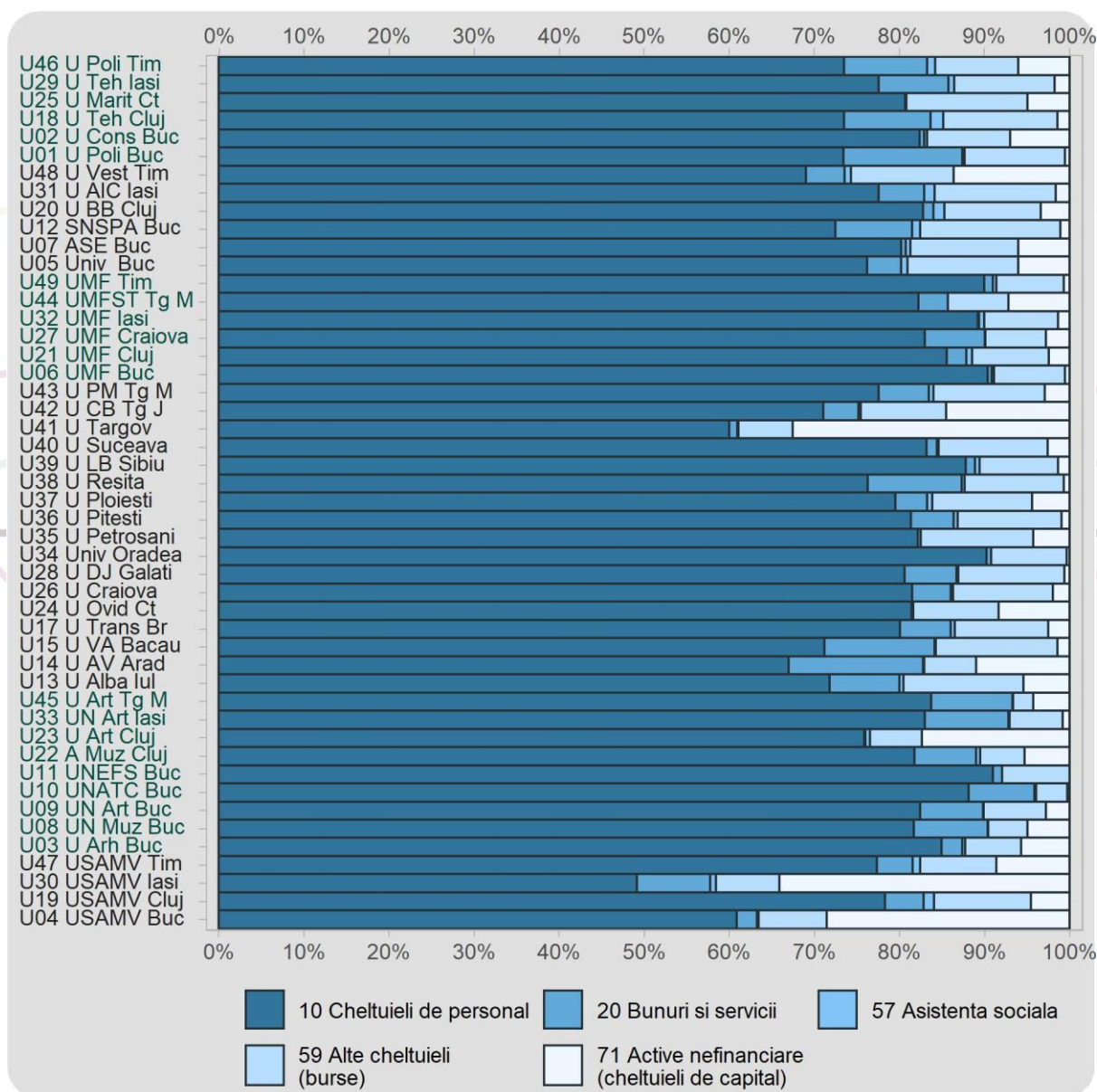
În secțiunea cu analize la nivel național s-a consemnat faptul că în cazul sistemului de învățământ superior există o repartizare disproportționată între cheltuielile curente (~98% din total) și cele de capital (~2%), iar în rândul cheltuielilor curente cele de personal sunt complet dominante, fiind urmate de cheltuielile cu burse, de cele cu bunuri și servicii, respectiv de cele cu asistența socială. La nivelul universităților este de așteptat o variație moderată a tendințelor globale, aceasta fiind determinată de circumstanțele particulare ale fiecărei instituții, de pildă de nevoile și prioritățile specifice care fluctuează în timp și care se reflectă în cheltuielile realizate. În paginile următoare este prezentată compoziția cheltuielilor universităților în perioada 2016 – 2020 și sunt descrise tendințele ce caracterizează cheltuielile la nivel general și la nivelul celor 6 categorii de universități din sistemul public de învățământ superior. Prin analizele de mai jos urmărim să evidențiem ceea ce este tipic pentru universități din perspectiva cheltuielilor pe care le realizează din alocații bugetare, atât în secțiuni cronologice distincte, dar și ca tendință generală de-a lungul perioadei întregi de 5 ani ce face obiectul studiului.

49

În *Graficele 18 și 19* sunt prezentate pentru toate universitățile defalcările detaliate la nivel de titluri ale cheltuielilor din anii 2016 și 2020, cu alte cuvinte în extremitățile intervalului de 5 ani. Graficele prezintă repartizarea cheltuielilor din alocații bugetare la nivelul tuturor celor 5 titluri ce alcătuiesc cheltuielile bugetare ale universităților, atât cele 4 titluri corespunzătoare cheltuielilor curente, cât și titlul care coincide cu cheltuielile de capital. Astfel, este ușor de identificat ponderea cheltuielilor de capital și poziționarea acestora în relație cu cheltuielile curente în ansamblul cheltuielilor realizate de universități din alocații bugetare. Din perspectiva diviziunii cheltuieli curente – cheltuieli de capital există o variație considerabilă între universități în cei doi ani prezentați, dar aceeași tendință generală constatată deja la nivel național tocmai în baza acestor caracteristici specifice universităților individuale: în perioada analizată *cheltuielile curente cresc semnificativ ca pondere în detrimentul cheltuielilor de capital care ajung să fie foarte scăzute*. În timp ce în anul 2016 media ponderilor cheltuielilor de capital în ansamblul tuturor universităților era de 6%, în 2020 această medie scăzuse la 1,9%, fapt consemnat și în *Tabelul 6* unde sunt prezentate valorile sintetice ale ponderilor titlurilor de cheltuieli în perioada de 5 ani a studiului, considerând toate universitățile ce alcătuiesc sistemul public de învățământ superior indiferent de gruparea lor suplimentară. Pe baza informațiilor din tabel și din cele două grafice pot fi descrise și evoluțiile generale ale celorlalte categorii de cheltuieli.

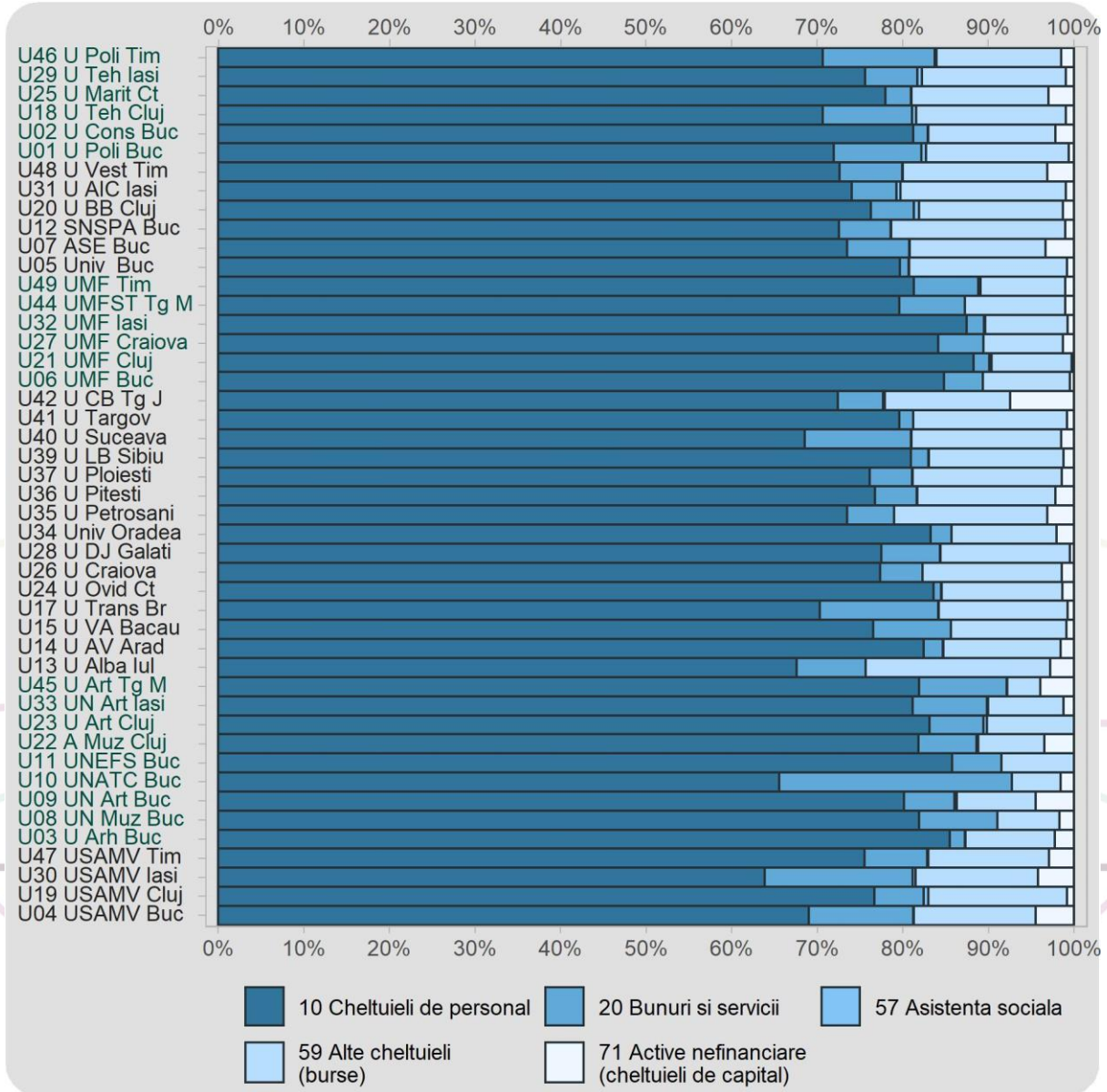
De-a lungul celor 5 ani ponderea **cheltuielilor de personal** a variat în rândul universităților între 49% și 91%, acestea reprezentând fără excepție principala categorie de cheltuieli ca pondere în total. Cu rare excepții pentru câteva universități, prilejuite de cheltuieli de capital mai semnificative, peste 70% din cheltuielile universităților au avut ca destinație personalul; ponderea acestor cheltuieli a scăzut însă în 2017 față de 2016, iar în următorii ani a urcat incremental, abia în 2020 apropiindu-se de nivelul din 2016. Ponderea cheltuielilor cu **bunuri și servicii** a avut o variație mult mai limitată, în intervalul 0 – 27%. Ponderea tipică a cheltuielilor cu bunuri și servicii a fost de 6%. În schimb, în rândul celor 48 de universități ponderea cheltuielilor asociate titlului **alte cheltuieli** ce

include **bursele** a avut o variație semnificativă, oscilând între 2,3% și 25,6%. Majorările bursei din anul 2017 au făcut ca ponderea titlului de cheltuieli supraordonat să crească semnificativ pentru toate universitățile, aspect ușor de remarcat în analiza comparativă a celor două grafice corespunzătoare anilor 2016 și 2020. Media ponderilor cheltuielilor din această categorie a urcat de la 9,9% în 2016 la 17,2% în 2017 și 2018, în 2019 și 2020 înregistrându-se scăderi ușoare la nivelul de 14,3%, iar apoi 13,8%. În ceea ce privește cheltuielile cu **asistența socială**, acestea au, după cum s-a precizat în analiza la nivel național, o pondere ne semnificativă în total. Din acest motiv ponderea categoriei acesteia de cheltuieli are și cea mai restrânsă variație în rândul universităților, în intervalul 0 – 1,5%, valoarea tipică fiind de cel mult 0,3%.



Grafic 18. Defalcarea pe titluri a cheltuielilor realizate de către universități din alocații bugetare în anul 2016

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Capital Uman 2014 - 2020



Grafic 19. Defalcarea pe titluri a cheltuielilor realizate de către universități din alocații bugetare în anul 2020

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Capital Uman 2014 - 2020

Tabel 6. Valori sintetice ale ponderilor procentuale ale cheltuielile universităților din alocațiile bugetare în cheltuielile totale înregistrate la nivelul titlurilor

Titlu cheltuieli	An	Valoare minimă (%)	Valoare medie (%)	Valoare mediană (%)	Valoare maximă (%)
10 Cheltuieli de personal	2016	49,1	78,7	80,6	90,9
	2017	52,1	73,9	73,9	88,9
	2018	60,7	75,5	74,9	88,0
	2019	59,0	76,1	77,1	88,1
	2020	63,8	77,4	77,4	88,2
20 Bunuri si servicii	2016	0,0	5,2	4,6	15,8
	2017	0,0	4,3	3,6	13,1
	2018	0,0	5,4	5,7	12,4
	2019	0,7	6,5	6,3	16,7
	2020	1,0	6,8	6,0	27,2
57 Asistentă socială	2016	0,0	0,5	0,4	1,5
	2017	0,0	0,4	0,3	1,0
	2018	0,0	0,3	0,2	1,0
	2019	0,0	0,3	0,2	0,9
	2020	0,0	0,2	0,1	0,6
59 Alte cheltuieli (burse)	2016	2,3	9,9	9,9	16,5
	2017	5,2	17,2	18,7	25,6
	2018	5,0	17,2	18,8	25,5
	2019	4,0	14,3	15,6	21,2
	2020	3,9	13,8	14,6	21,5
71 Active nefinanciare (cheltuieli de capital)	2016	0,3	6,0	3,4	34,1
	2017	0,4	4,3	2,6	20,3
	2018	0,1	1,8	0,9	9,1
	2019	0,0	2,9	2,4	11,0
	2020	0,0	1,9	1,4	7,5

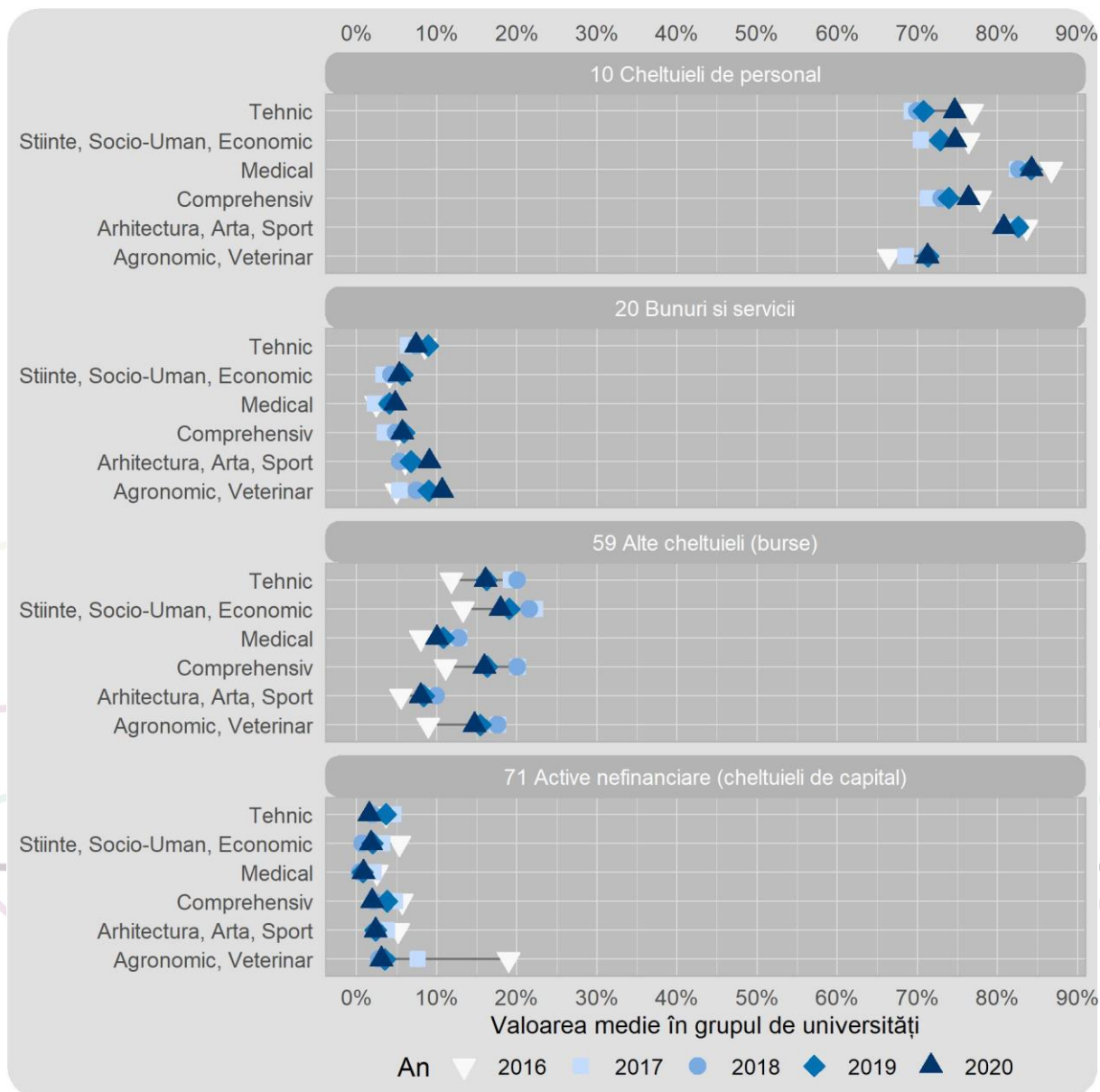
52

Întrucât detaliierile anterioare au avut în vedere toate cele 48 de universități acestea nu surprind integral eventuale diferențe între cele 6 categorii de universități sub aspectul repartizării cheltuielilor pe categorii. Unele aspecte pot fi urmărite în cele două grafice pentru anii 2016 și 2020, dar nu au o claritate suficientă. Pentru a sintetiza însă evoluția comparativă a diferitelor cheltuieli în rândul grupelor de universități *Graficul 20* arată evoluția mediei anuale a ponderilor procentuale ale categoriilor principale de cheltuieli<sup>30</sup>. Acest instrument face mai vizibile principalele evoluții ale cheltuielilor în grupele de universități.

<sup>30</sup> În interpretare valorilor trebuie reținută compoziția numerică diferită a grupelor și potențialul mai ridicat de influență a valorilor extreme în categoriile cu un număr de universități mai mic.



Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Capital Uman 2014 - 2020



53

Grafic 20. Evoluția la nivelul grupurilor de universități a mediei ponderilor procentuale ale categoriilor principale de cheltuieli. Sunt omise valorile pentru titlul 57 (Asistență socială) întrucât acestea sunt complet ne semnificative (~0%) pentru toate grupurile de universități și în toți anii.

În privința **cheltuielilor de personal** se remarcă valori mai ridicate în rândul universităților cu profil *medical* (situate în intervalul 83% – 87% în toți cei 5 ani) și în rândul celor cu profil *arhitectură, artă, sport* (situate în intervalul 81% – 83%). Universitățile din grupul *comprehensiv*, cele din grupul *tehnic* și cele din grupul *științe, socio-uman, economic* au evoluții generale similare, ponderea medie a cheltuielilor lor de personal aflându-se în intervalul 70% – 80%. Grupul cu cheltuielile de personal cele mai scăzute este cel al universităților cu profil *agronomic, veterinar* unde se înregistrează o pondere medie ce variază în cei 5 ani în intervalul 66% – 71%.

Pentru cheltuielile cu **bunuri și servicii** se poate observa că există diferențe mai reduse între grupurile de universități, ponderea medie a acestora fiind între 5% și 10% pentru aproape toate grupele în toți cei 5 ani. Pot fi notate însă valori ceva mai scăzute pentru universitățile cu profil *medical* (valori medii sub 5%) și pentru cele cu profil *comprehensiv*, respectiv *științe*, *socio-uman*, *economic* (valori în intervalul 3,5% – 6%). Valori ceva mai ridicate (ponderi medii constant în intervalul 5% – 10%) pot fi constatate în cazul universităților cu profil *arhitectură*, *artă*, *sport*, pentru cele din grupul *agronomic*, *veterinar* și pentru cele din grupul *tehnic*.

54

În cazul categoriei **alte cheltuieli** ce include **bursele** există diferențe notabile între universitățile cu profil *arhitectură*, *artă*, *sport* (valorile medii cele mai scăzute, situate între 6% și 10%) și cele cu profil *medical* (de asemenea valori mai scăzute, între 8% și 13%) și celelalte patru grupuri de universități în rândul cărora ponderile medii ale titlului ce include bursele variază în mod similar între aproximativ 11% și 21% de-a lungul celor 5 ani.

În fine, în concordanță cu valorile categoriile de cheltuieli anterioare, pentru **cheltuielile de capital** susținute din alocații bugetare sunt observabile următoarele tendințe: valori mai scăzute pentru grupul universităților cu profil *medical* (ponderi medii cu valori între 0,4% și 2,5%) și pentru cele din grupul *tehnic* (între 1,5% și 4,5%), respectiv valori relativ similare pentru universitățile din grupul *arhitectură*, *artă*, *sport*, cele din grupul *comprehensiv* și cele din grupul *științe*, *socio-uman*, *economic* (valori medii între 0,7% și 5,7%). O situație atipică poate fi observată în cazul universităților din grupul *agronomic*, *veterinar* în care ponderea medie a cheltuielilor de capital a fost mult mai ridicată față de celelalte categorii de universități în anii 2016 (19%) și 2017 (7,7%). Situația aceasta se datorează faptului că două dintre cele patru universități din acest grup (cea din București și cea din Iași) au avut cheltuieli de capital semnificativ mai mari în cei doi ani.

Revenind la tabloul de ansamblu descris în [Graficul 20](#) pot fi notate unele caracteristici generale referitoare la tendințele distincte înregistrate la nivelul categoriilor de cheltuieli în rândul grupurilor de universități: pentru cheltuielile de personal tendința de scădere a ponderii acestora în anul 2017, urmată de creșterile incrementale succesive în următorii 3 ani se confirmă pentru toate cele 6 categorii de universități în afara celor cu profil *agronomic*, *veterinar* care au avut creșteri reduse, dar constante. Pentru categoria de cheltuieli cu bunuri și servicii tendința a fost aceea de creșteri reduse pentru toate grupurile cu excepția celui *tehnic* care a avut scăderi minore în 2017 și în 2020. În cazul categoriei de cheltuieli ce cuprinde bursele, pentru toate grupurile de universități se confirmă tendința generală: ulterior creșterilor semnificative din 2017 și menținerii sau creșterii incrementale suplimentare în 2018, ponderea medie a acestei categorii a scăzut ușor în 2019, iar în 2020 a stagnat sau a cunoscut o foarte mică scădere suplimentară. Pentru cheltuielile de capital, tendința comună aproape tuturor universităților cu excepția celor din grupul *științe*, *socio-uman*, *economic* (și într-o mai mică măsură a celor din grupul *tehnic*) a fost aceea de scădere graduală de-a lungul întregii perioade de 5 ani.

### 3.2.3 Gradul de acoperire a cheltuielilor totale din surse bugetare

În secțiunea dedicată analizelor la nivel național s-a observat faptul că sistemul de învățământ superior a avut în perioada celor 5 ani cheltuieli totale din ce în ce mai mari, iar acestea au fost acoperite într-o proporție mai mare din alocațiile bugetare. În secțiunea aceasta prezentăm evoluțiile cheltuielilor din alocații bugetare în raport cu cheltuielile totale realizate la nivelul universităților individuale și comentarii referitoare la grupurile distincte de universități. Pentru început în [Graficul 21](#) sunt prezentate în sinteză, la nivel global, dar și la nivelul categoriilor principale de cheltuieli, evoluțiile ponderilor medii anuale ale cheltuielilor bugetare în cheltuielile totale pentru fiecare grup de universități. [Graficele 22–26](#) prezintă apoi situațiile individualizate la nivelul universităților, atât pentru cheltuielile totale, cât și pentru cele patru categorii largi de cheltuieli ce sunt susținute atât din fondurile publice, cât și din veniturile proprii extrabugetare.

55

La nivelul cel mai general se poate observa creșterea graduală a **ponderii cheltuielilor globale din alocații bugetare în cheltuielile totale** pentru toate cele 6 grupuri de universități, cu excepția grupului *agronomic, veterinar* în cazul căruia în anul 2020 a avut loc o ușoară scădere față de anul precedent (de la o medie de 71,6% pentru cele 4 universități din grup în 2019 la una de 68,5% în 2020). Se observă de asemenea că există diferențe semnificative între categoriile de universități: pentru grupul *arhitectură, artă, sport* 85 – 90% din cheltuielile totale sunt reprezentate de cheltuieli realizate din alocații bugetare, în timp ce, la polul opus, grupul universităților cu profil *medical* prezintă de regulă (în patru din cei cinci ani) ponderile medii cele mai scăzute ale cheltuielilor bugetare în cele totale. Astfel, în primii trei ani ai perioadei analizate în grupul universităților cu profil *medical* ponderea medie a cheltuielilor din alocații bugetare nu trece de 60%, iar în anii 2019 și 2020 valorile înregistrate (65,1%, respectiv 71,8%) se apropie de cele din grupul *agronomic, veterinar*, rămânând însă semnificativ mai scăzute față de valorile din celelalte patru grupe. Grupul universităților cu profil *agronomic, veterinar* are ponderi medii ale cheltuielilor bugetare mai reduse în comparație cu toate celelalte grupe cu excepția universităților medicale și este caracterizat de asemenea de o variație semnificativ redusă în comparație cu toate celelalte grupe, mai ales în anii 2017 – 2020 când sunt observabile valori medii într-un interval îngust cuprins între 66,5% și 71,6%. Pentru celelalte trei grupe de universități, cele cu profil *tehnic*, cele cu profil *comprehensiv* și cele cu profil *științe, socio-uman, economic* se înregistrează valori medii comparabile situate de regulă în intervalul mai larg de variație de 65 – 80%. Pentru universitățile cu profil *comprehensiv* în anii 2019 și 2020 și pentru cele cu profil *tehnic* în anul 2020 ponderea medie a tuturor cheltuielilor bugetare în totalul general al cheltuielilor depășește 80%.

La nivelul mai detaliat al categoriilor de cheltuieli se observă o similitudine foarte ridicată între situația descrisă de ponderile medii ale cheltuielilor globale din alocații bugetare în total și situația corespunzătoare categoriei **cheltuielilor de personal** (principala destinație a tuturor cheltuielilor, așa cum reiese din analizele anterioare).



Astfel, ponderea medie a cheltuielilor din alocații bugetare destinate în mod specific cheltuielilor de personal în cheltuielile totale de personal indică o poziționare similară cu cea determinată pe baza valorilor medii ale ponderilor cheltuielilor globale din alocații bugetare: grupul universităților cu profil *arhitectură, artă, sport* are ponderile cele mai ridicate (88 – 96%), iar cel al universităților din grupul *medical* pe cele mai scăzute (65 – 79%). Universitățile cu profil *tehnic*, cele cu profil *comprehensiv* și cele cu profil *științe, socio-uman, economic* au valori comparabile situate de regulă în intervalul 70 – 85%. Grupul *agronic, veterinar* prezintă și pentru ponderea medie a cheltuielilor de personal din alocații bugetare în totalul cheltuielilor de personal o variație foarte redusă, dar valorile se situează într-un interval mai ridicat (80 – 83%), mai apropiat de cel ce caracterizează cele trei grupe de universități menționate anterior.

56

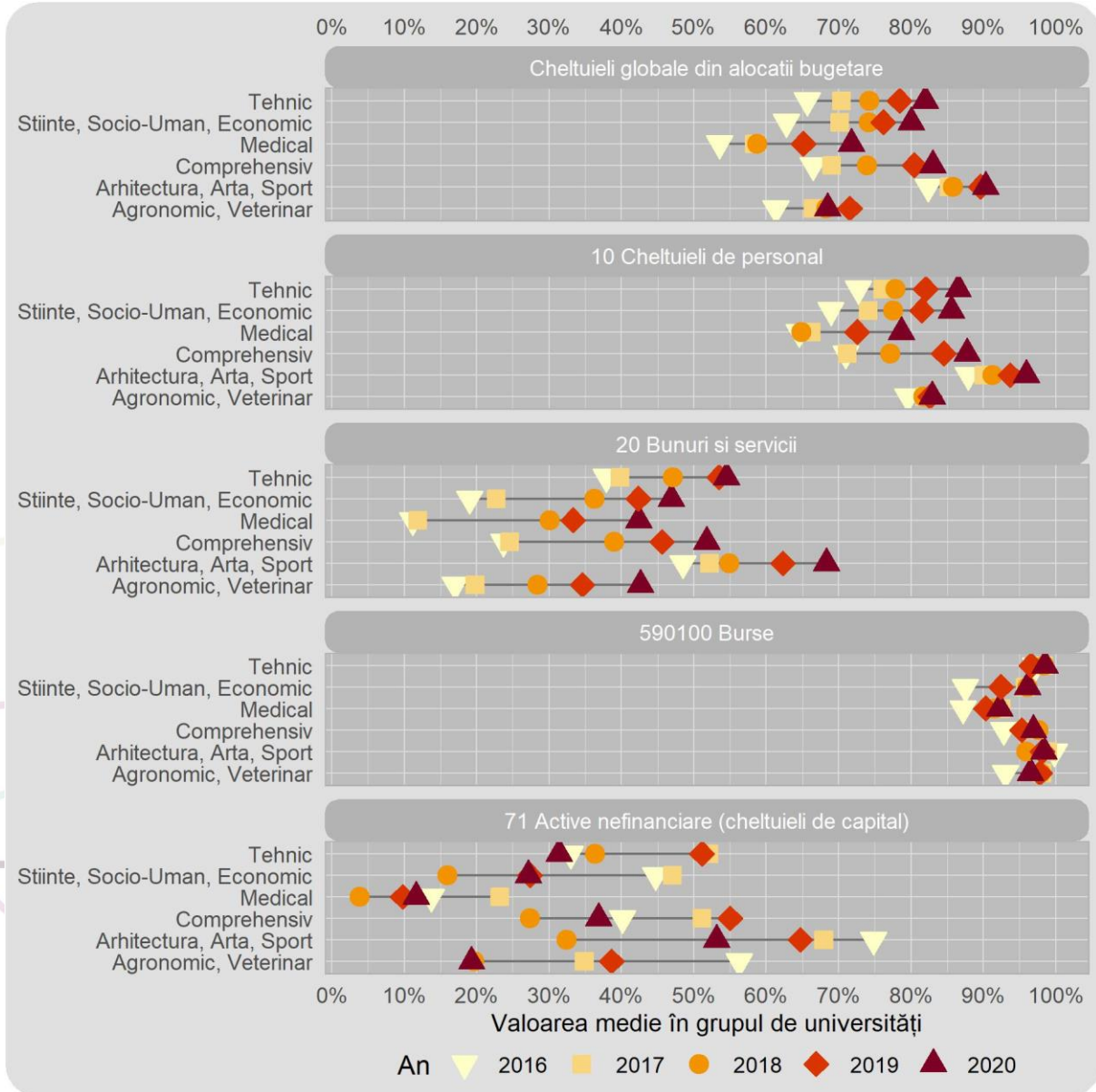
În cazul cheltuielilor cu **bunuri și servicii** există o variație mai ridicată în timp pentru ponderea cheltuielilor din alocații bugetare în totalul cheltuielilor destinate acestui titlu la nivelul tuturor celor șase grupe de universități. De-a lungul celor cinci ani valoarea medie în interiorul grupelor a crescut în mod deosebit pentru universitățile cu profil *medical* (de la 11,2% în 2016 la 42,4% în 2020), pentru cele cu profil *comprehensiv* (de la 23,7% la 51,7%), cele cu profil *științe, socio-uman, economic* (de la 19% la 46,8%) și cele cu profil *agronic, veterinar* (de la 17% la 42,6%). Creșteri mai scăzute s-a înregistrat în schimb pentru universitățile cu profil *arhitectură, artă, sport* (de la 48,5% la 68,3%), respectiv pentru cele din grupul *tehnic* (de la 37,9% la 54,5%). În ansamblu, o evaluare sintetică din perspectiva mediei multianuale a ponderii cheltuielilor din alocații bugetare cu destinația bunuri și servicii în cheltuielile totale pentru această destinație arată că universitățile cu profil *arhitectură, artă, sport* (cu o valoare de 57,2%) și cele cu profil *tehnic* (medie multianuală de 46,6%) fac apel la alocații bugetare pentru acoperirea cheltuielilor cu bunuri și servicii într-o măsură mai mare decât celelalte. Ele sunt urmate de universitățile cu profil *comprehensiv* (39,9%) și de cele cu profil *științe, socio-uman, economic* (33,4%). În contrast cu grupele anterioare, universitățile cu profil *agronic, veterinar* și cele cu profil *medical* au ponderi mult mai scăzute ale cheltuielilor bugetare în totalul cheltuielilor cu bunuri și servicii, mediile multianuale de 28,5%, respectiv 25,8% arătând că aceste universități fac apel în mod dominant la veniturile proprii extrabugetare pentru acoperirea cheltuielilor lor materiale.

Pentru cheltuielile cu **bursele** studenților, în contrast atât cu celelalte categorii de cheltuieli, cât și cu cheltuielile globale, există un grad mult mai ridicat de omogenitate: ponderea medie a cheltuielilor cu burse din alocații bugetare în cheltuielile totale cu burse este de aproximativ 95 – 99% în rândul tuturor grupelor de universități cu excepția universităților cu profil *medical*. În cazul acestora ponderile bursele susținute de la buget au variat în intervalul 87,2% – 92,5%.

**Cheltuielile de capital**, mai mult chiar decât cele cu bunuri și servicii care au crescut constant, au cunoscut o volatilitate foarte ridicată din perspectiva acoperirii prin surse bugetare în raport cu cele extrabugetare, evoluțiile fiind marcate nu doar de creșteri constante, ci și de scăderi semnificative, mai ales în anul 2020.

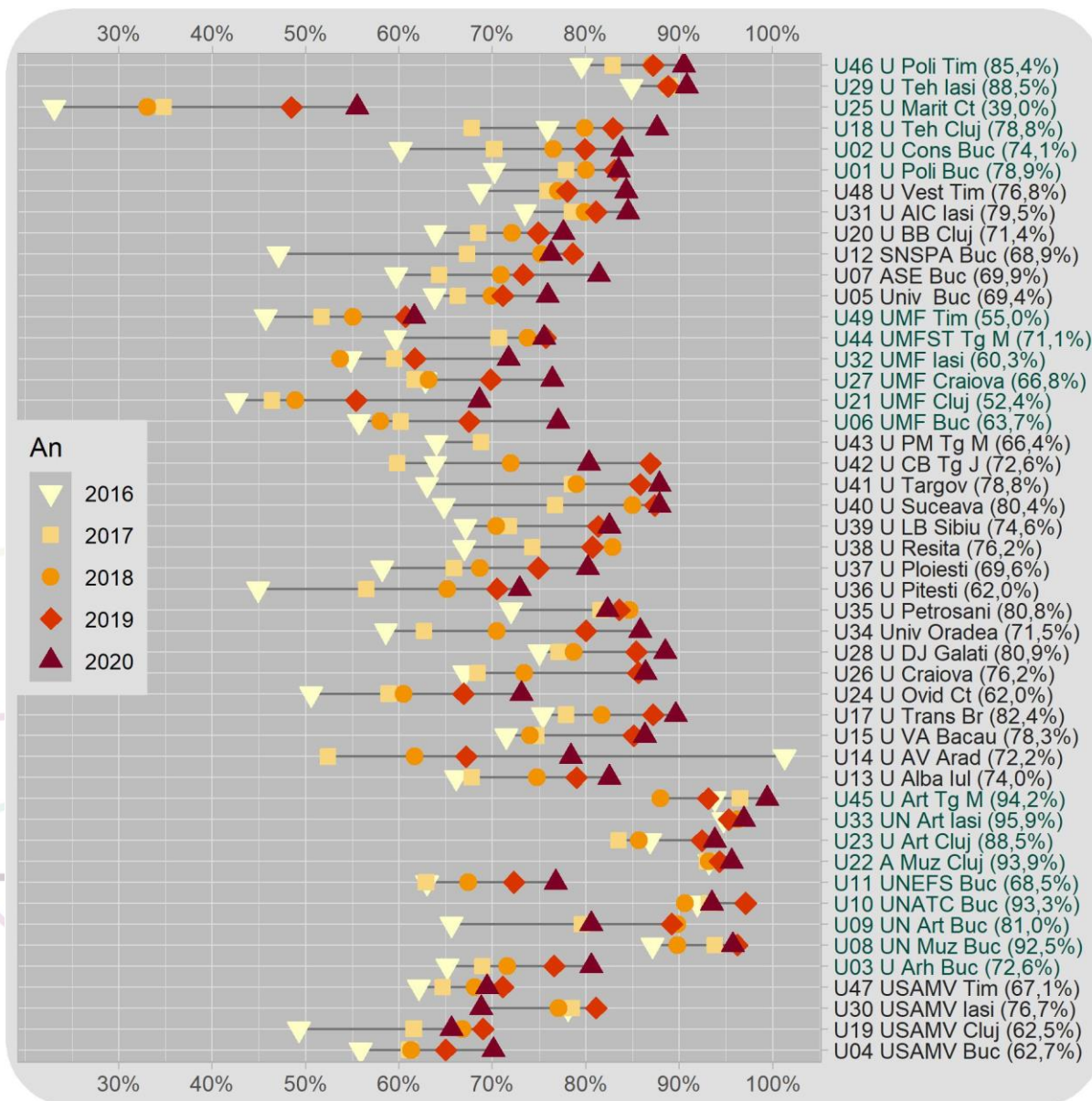


Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Capital Uman 2014 - 2020



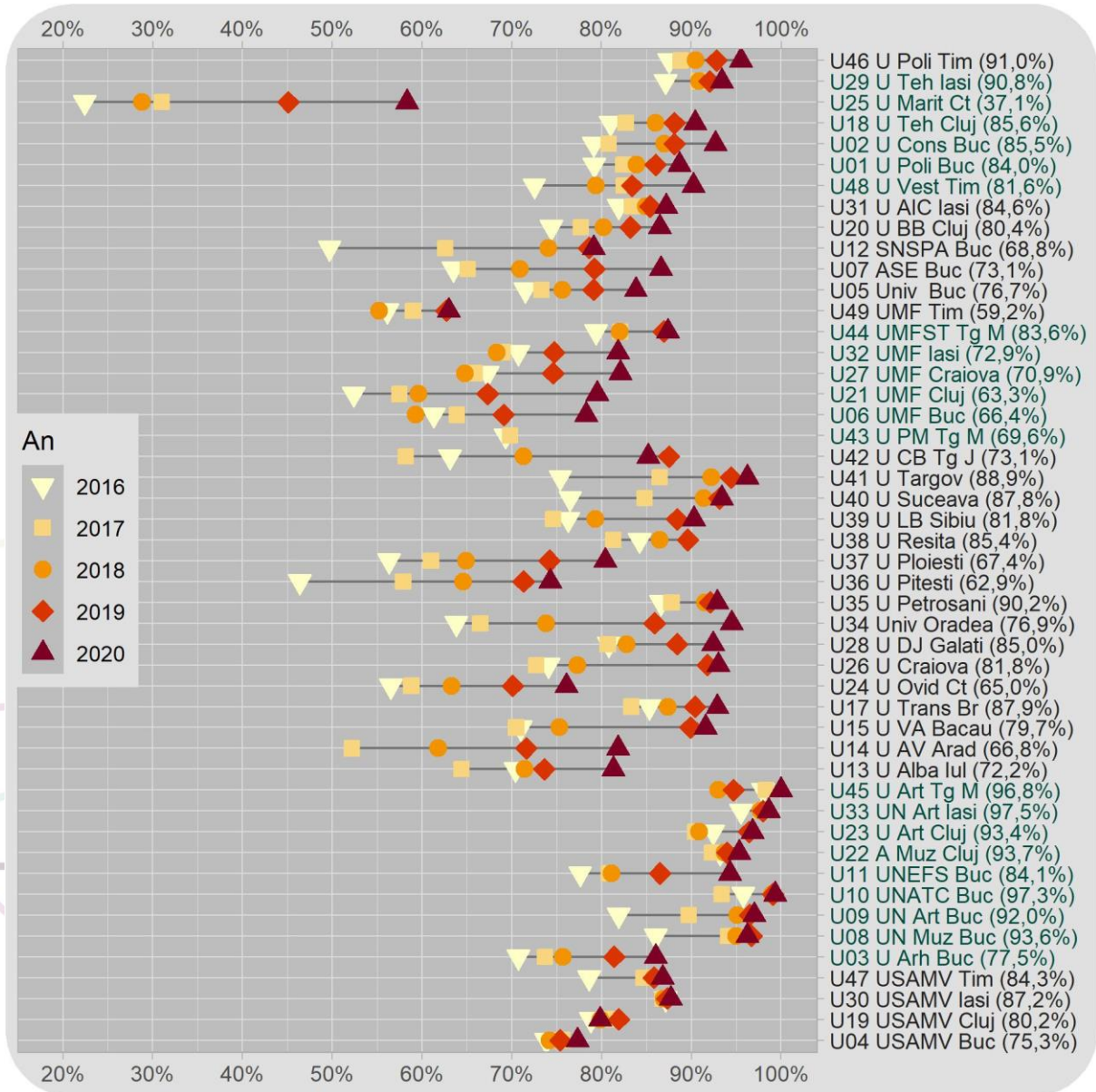
Grafic 21. Evoluția în grupele de universități a mediei ponderilor procentuale ale cheltuielilor din alocații bugetare în cheltuielile totale (valori globale și valori corespunzătoare categoriilor distincte de cheltuieli)

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Capital Uman 2014 - 2020



Grafic 22. Ponderea cheltuielilor din alocații bugetare în cheltuielile totale realizate de fiecare universitate pentru susținerea activității de învățământ. Valorile din paranteze arată media pentru fiecare universitate de-a lungul anilor incluși în studiu.

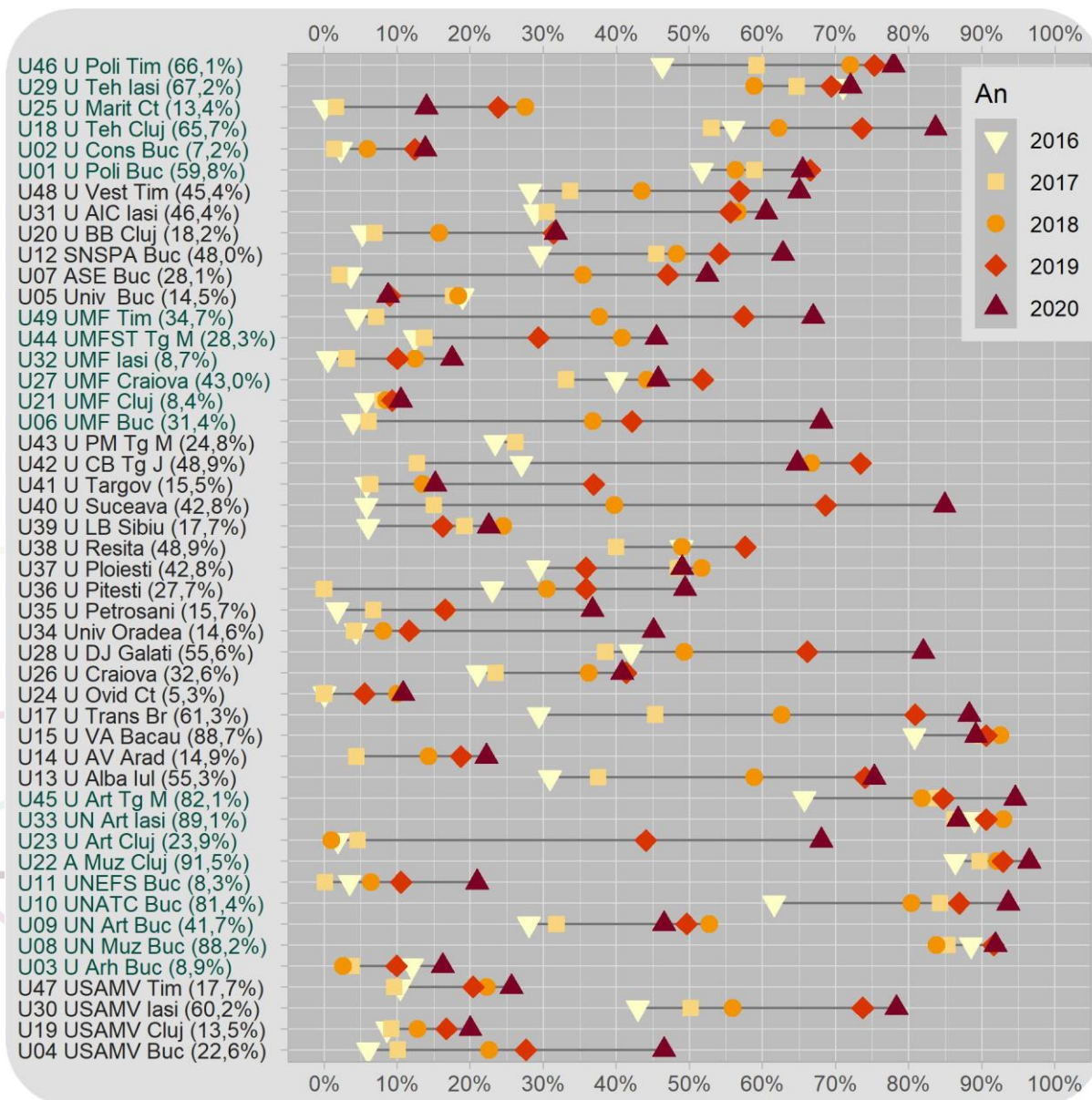
Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Capital Uman 2014 - 2020



Grafic 23. Ponderea cheltuielilor de personal din alocații bugetare în totalul cheltuielilor de personal ale fiecărei universități. Valorile din paranteze arată media pentru fiecare universitate de-a lungul anilor incluși în studiu.



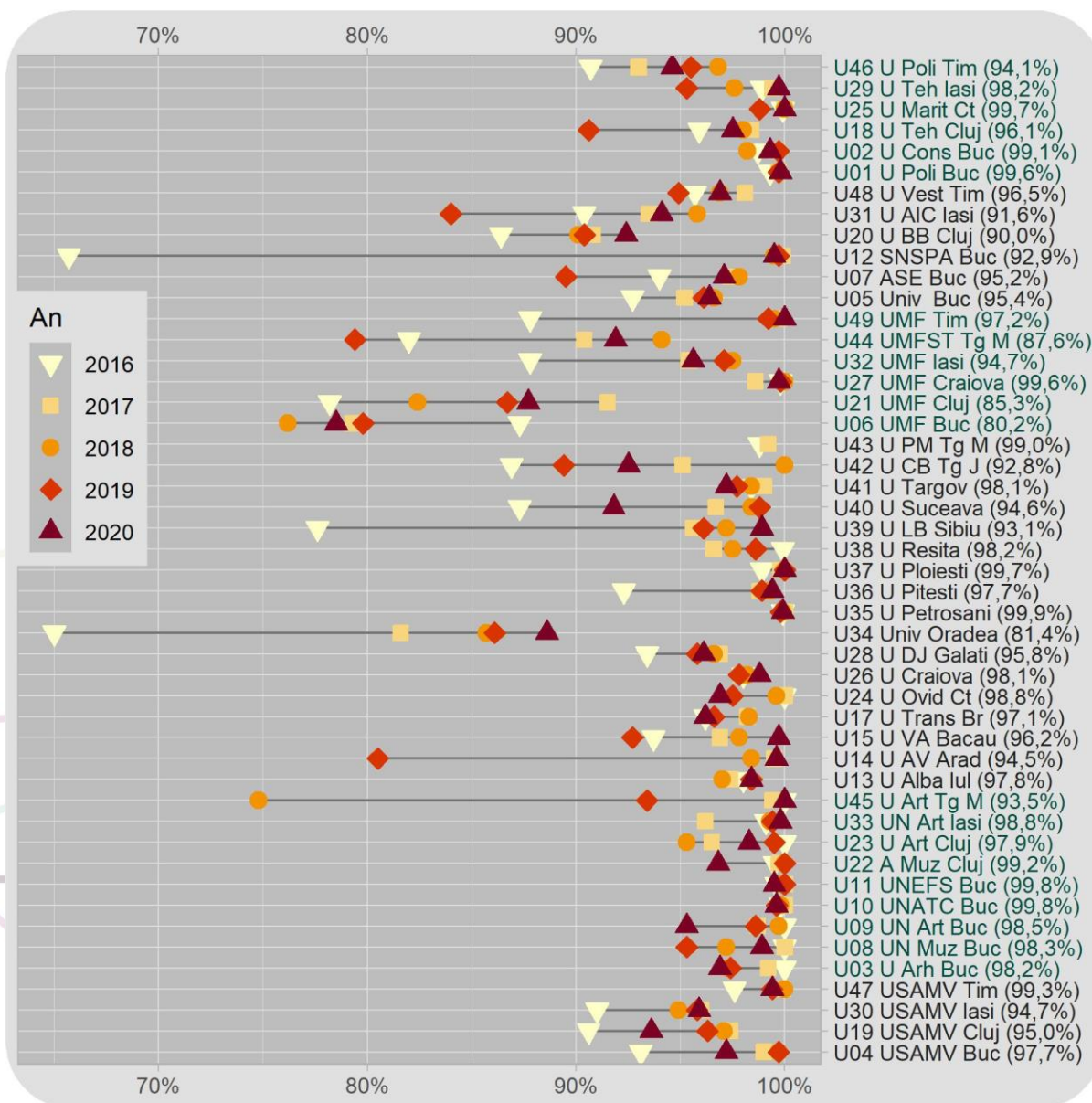
Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Capital Uman 2014 - 2020



Grafic 24. Ponderea cheltuielilor cu bunuri și servicii din alocații bugetare în totalul cheltuielilor cu bunuri și servicii ale fiecărei universități. Valorile din paranteze arată media pentru fiecare universitate de-a lungul anilor incluși în studiu.

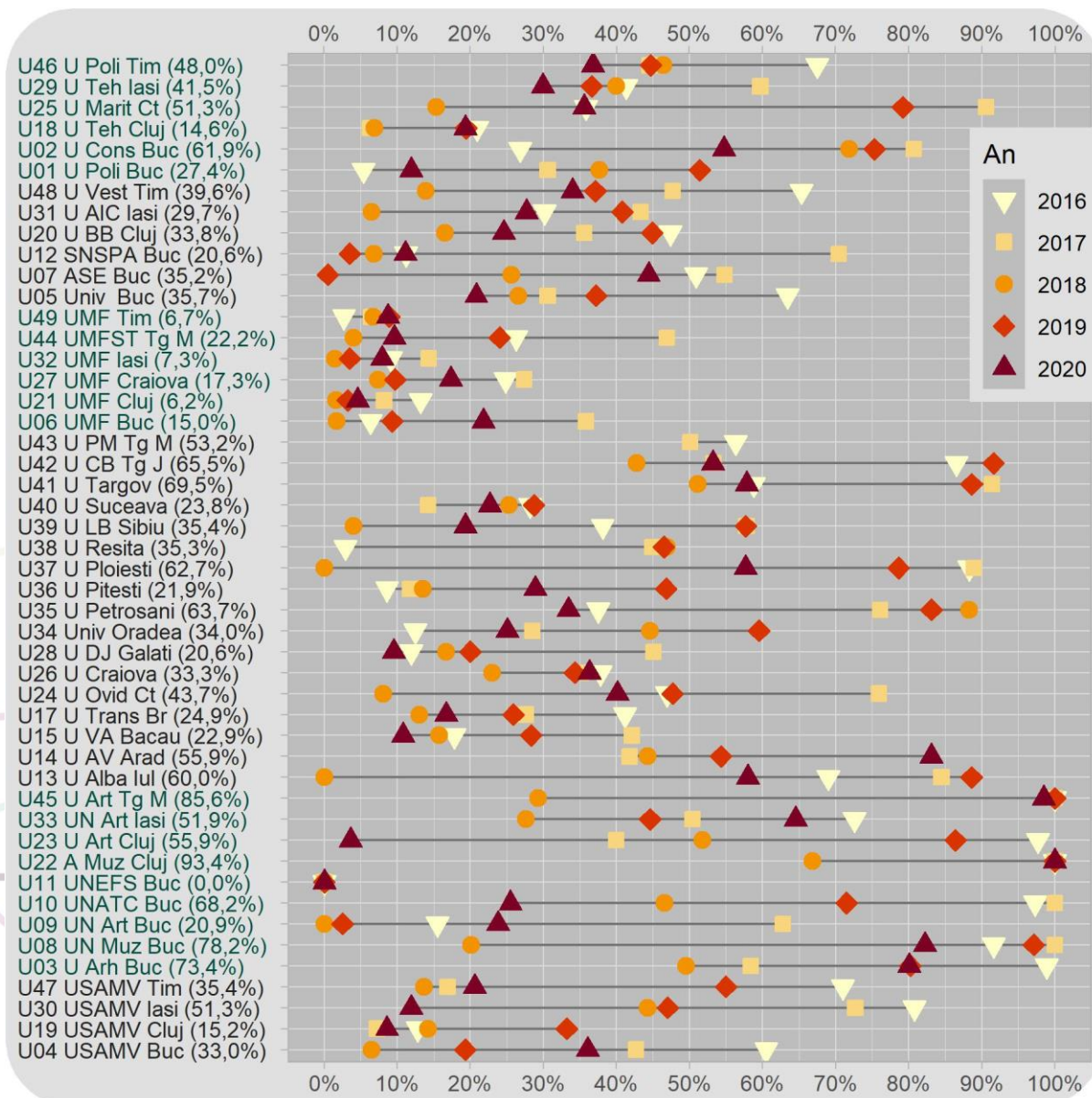


Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Capital Uman 2014 - 2020



Grafic 25. Ponderea cheltuielilor cu burse din alocații bugetare în totalul cheltuielilor cu burse ale fiecărei universități. Valorile din paranteze arată media pentru fiecare universitate de-a lungul anilor incluși în studiu.

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Capital Uman 2014 - 2020



Grafic 26. Ponderea cheltuielilor de capital din alocații bugetare în totalul cheltuielilor de capital ale fiecărei universități. Valorile din paranteze arată media pentru fiecare universitate de-a lungul anilor incluși în studiu.

### 3.3 Analize unitare ale cheltuielile de personal

În paginile următoare sunt prezentate analize referitoare la cele două tipuri de indicatori descriși în capitolul metodologic cu privire la cheltuielile de personal, anume **cheltuiala medie anuală de personal susținută din alocații bugetare și cheltuiala medie anuală pentru acoperirea posturilor didactice vacante**. Modalitatea de calcul a indicatorilor a fost explicată anterior în secțiunea privind factorii de mărime și indicatori a capitolului metodologic. Pentru a pune în context analizele detaliate la nivelul universităților **Tabelul 7** prezintă pentru început situația la nivel național. Se poate observa astfel că între 2016 și 2020 cheltuiala medie anuală de personal susținută din alocații bugetare a crescut de la 45.823 de lei în 2016 la 88.631 de lei în 2020. Creșteri procentuale mai semnificative față de anii anteriori caracterizează anii 2017 și 2019 (22 – 24%), iar creșteri mai scăzute sunt vizibile pentru 2018 (15%) și mai ales pentru 2020 (10%). În ansamblu, cheltuiala medie de personal susținută din alocații bugetare a crescut în cei 5 ani cu 93,4%.

63

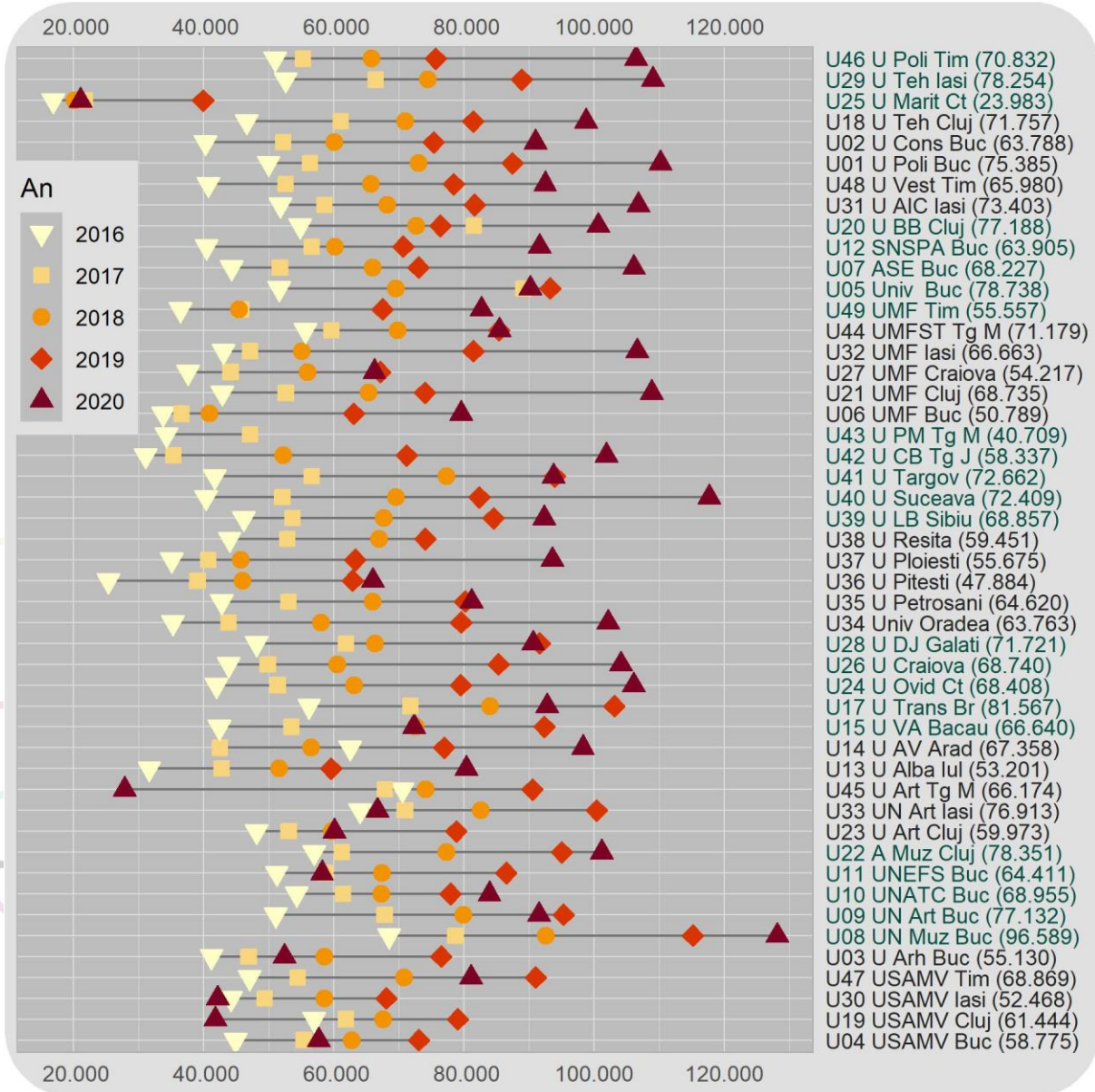
Modificările cheltuielilor medii de personal au avut loc în contextul unor evoluții distincte pentru cele trei categorii de personal. *Personalului didactic titular* a avut o dinamică negativă constantă (scăderi anuale succesive în limita a 1 – 2,6%), de-a lungul celor 5 ani înregistrându-se o scădere de 4,1%. În contrast cu acesta, *personalul didactic auxiliar* a avut o creștere generală de 12,4% de-a lungul celor 5 ani (urmare a unor modificări anuale pozitive de aproximativ 3 – 7%, cu excepția unei scăderi foarte modeste de 0,6% în 2019). Pentru *personalul nedidactic* tendința generală a fost aceea de scădere, anume cu 3,8% de-a lungul perioadei, modificări mai semnificative producându-se în anul 2017 (scădere de aproape 14%) și în 2018 (creștere de aproape 18%). Considerând toate categoriile de personal, schimbările anuale au fost reduse (în marja a -2,5% - 5%), iar modificarea de ansamblu a cifrelor de personal de-a lungul celor 5 ani a fost una nesemnificativă la nivel național (de numai 0,1%).

Tabel 7. Cheltuielile de personal susținute din alocații bugetare între 2016 și 2020, valori totale și medii la nivel național (fără sumele pentru acoperirea posturilor didactice vacante)

An	Cheltuielile de personal totale	Personal didactic	Personal didactic auxiliar	Personal nedidactic	Total personal didactic și nedidactic	Cheltuiala medie de personal
2016	1.881.797.877	22.276	10.223	8.568	41.067	45.823
2017	2.247.152.443	22.227	10.499	7.381	40.107	56.029
2018	2.718.424.016	22.147	11.247	8.704	42.098	64.574
2019	3.300.602.311	21.573	11.177	8.333	41.083	80.340
2020	3.643.101.826	21.365	11.493	8.246	41.104	88.631



Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Capital Uman 2014 - 2020



Grafic 27. Cheltuielile medii anuale de personal ale universităților în perioada 2016 – 2020. Parantezele arată media generală pentru cei 5 ani.



Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Capital Uman 2014 - 2020

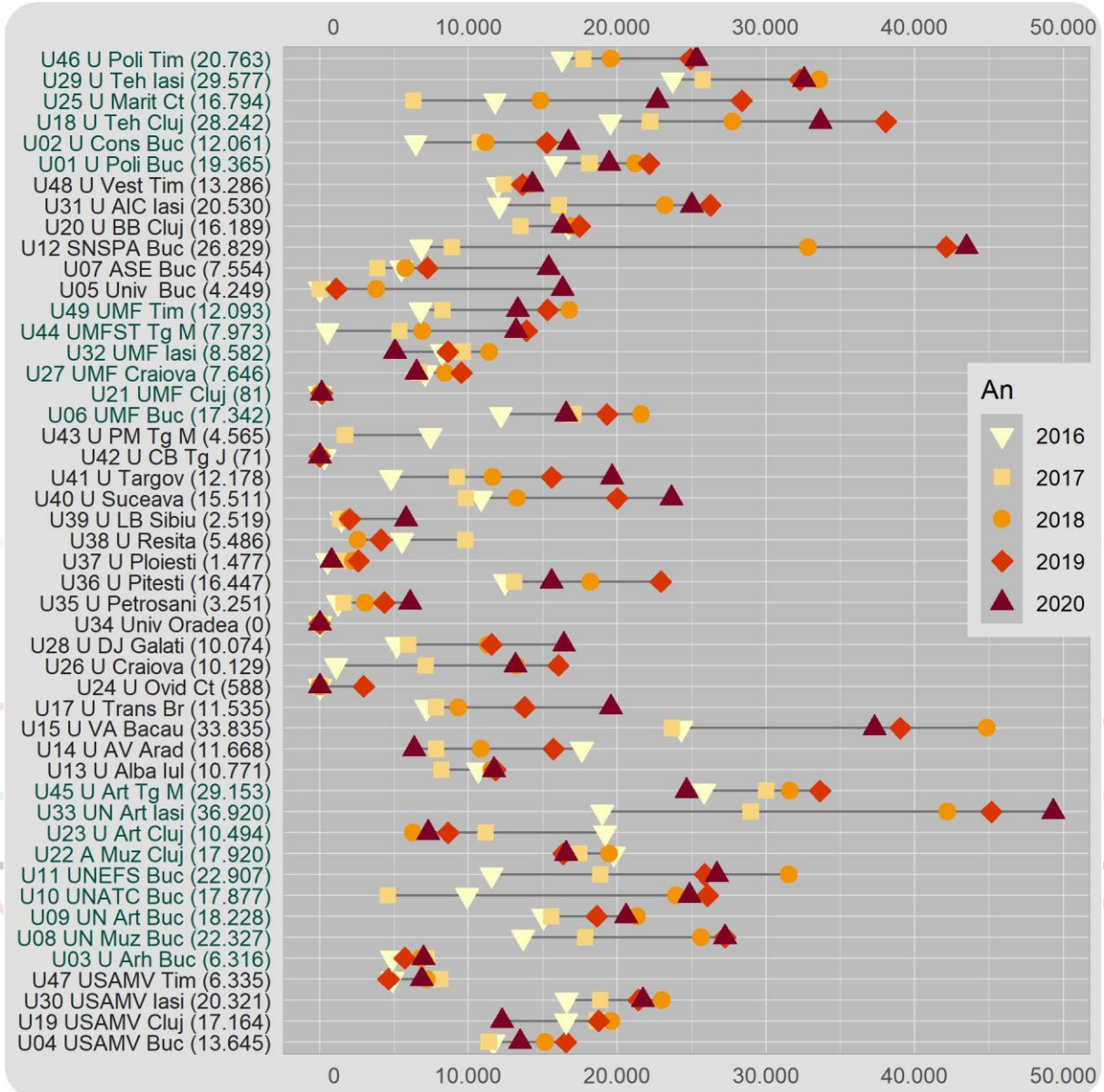
Tabel 8. Cheltuielile medii din alocații bugetare pentru acoperirea posturilor didactice vacante între 2016 și 2020, valori la nivel național

An	Cheltuieli cu posturile didactice vacante	Posturi didactice vacante	Cheltuiala medie per post didactic vacant
2016	162.383.955	18.637	8.713
2017	173.223.854	17.807	9.728
2018	234.642.614	17.364	13.513
2019	272.734.693	18.306	14.899
2020	298.088.214	19.314	15.434

65

O limitare a analizei referitoare la cheltuielile pentru acoperirea posturilor didactice vacante este aceea că ele nu iau în calcul volumul efectiv al activităților didactice. O analiză detaliată a cheltuielilor ar trebui să includă numărul propriu-zis de ore remunerate în sistem de plată cu ora și cumul. Astfel de informații sunt disponibile însă cel mult la nivel instituțional, cunoașterea lor exactă fiind mai degrabă specifică structurilor academice individuale (departamente, facultăți) responsabile de întocmirea statelor de funcții anuale. În afară de volumul propriu-zis al activităților didactice remunerate prin plata cu ora sau cumul (numărul de ore acoperite în acest fel ce diferă inerent de la o universitate la alta) variația semnificativă a cheltuielilor descrise în [Graficul 28](#) pentru toate universitățile este datorată în parte și altor factori. Unul ține de mecanismele proprii de remunerare, mai exact de repartizarea între regimul prin cumul și cel al plății cu ora întrucât cheltuielile la plata cu ora sunt mai reduse decât cele pentru plata prin cumul, atât ca urmare a plății lor doar pentru lunile în care sunt prestate propriu-zis activitățile didactice, dar și sub aspectul cheltuielilor adiacente aferente contribuțiilor sociale. Alt factor ce poate explica variația cheltuielilor pentru acoperirea posturilor vacante constă în politicile instituționale privind nivelul de remunerare a activităților (plata cu ora la nivelul postului de asistent universitar fiind de pildă mult mai mică față de cea la nivelul postului de profesor).

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Capital Uman 2014 - 2020



Grafic 28. Cheltuielile medii pentru acoperirea posturilor didactice vacante ale universităților în perioada 2016 – 2020. Parantezele arată media pentru cei 5 ani.

## Concluzii

Potrivit datelor disponibile pentru analiză în acest studiu sistemul de învățământ superior a avut în fiecare an cheltuieli mai mari, iar acestea au fost acoperite într-o proporție mai mare din alocațiile bugetare. În ansamblul tuturor universităților tendința generală a fost aceea de dublare a cheltuielilor din alocații bugetare de-a lungul perioadei de 5 ani inclusă în studiu. Totuși, există o variație notabilă în interiorul celor 6 categorii de universități și nuanțe semnificative din perspectiva indicatorilor diferiți utilizați pentru compararea universităților.

67

Defalcate pe categorii largi, cheltuielile din alocații bugetare sunt destinate prioritar plății personalului (aproximativ trei sferturi din cheltuieli au această destinație), sprijinirii studenților prin burse, respectiv cheltuielilor cu bunuri și servicii. Cumulate, cheltuielile *curente* anterioare contrastează puternic cu cheltuielile *de capital* cărora le sunt alocate fonduri publice foarte scăzute, fapt ce limitează posibilitățile de dezvoltare ale universităților, făcând această componentă dependentă de capacitatea de atragere a fondurilor extrabugetare.

Universitățile publice apelează la sursele bugetare de finanțare în primul rând pentru categoriile de cheltuieli cu ponderi majore (cele de personal și cheltuielile cu bursele acordate studenților), în timp ce resursele extrabugetare sunt folosite mai degrabă pentru acoperirea categoriilor de cheltuieli cu ponderi scăzute (bunuri și servicii, respectiv cheltuieli de capital).

Majoritatea universităților au o dependență accentuată față de resurse publice – dependență cu o tendință de creștere în timp – și o capacitate limitată de susținere a cheltuielilor din venituri proprii extrabugetare. Paradoxal, dependența accentuată față de resursele publice este acompaniată de obstacole legislative și procedurale ce împiedică accesarea integrală a acelor resurse. Există de asemenea obstacole ce îngreunează chiar utilizarea resurselor proprii formal disponibile universităților. Aceste aspecte alimentează aparența unor excedente bugetare care se află în disonanță cu subfinanțarea cronică, documentată, a învățământului superior.

O limită importantă ce trebuie consemnată în privința învățământului superior românesc este aceea că universitățile raportează situațiile financiare doar la nivel instituțional, potrivit constrângerilor și normelor generale stabilite de Ministerul Finanțelor. Practica internațională arată că dezvoltarea și operaționalizarea unor sisteme mai complexe de raportare a datelor, segmentat pe subdiviziuni relevante pentru învățământul superior, este un proces îndelungat în care sunt esențiale consultări și consultanță, sprijin financiar și logistic de la nivel central, armonizări legislative, susținere politică fermă. Sperăm că studiul de față va contribui măcar în parte la articularea unor asemenea sisteme, pe baza lor fiind posibilă o mai bună definire a politicilor publice de finanțare.

## Referințe

- CNFIS. (2021). *Raport public 2020. Starea finanțării învățământului superior*. [http://www.cnfis.ro/wp-content/uploads/2021/12/raport\\_public\\_2020.pdf](http://www.cnfis.ro/wp-content/uploads/2021/12/raport_public_2020.pdf)
- DEPP (Direction de l'évaluation de la Prospective et de la Performance). (2016). *Le compte de l'éducation. Principes, méthodes et résultats pour les années 2006 à 2014*. [https://cache.media.education.gouv.fr/file/206/59/2/DEPP-dossier-2016-206\\_567592.pdf](https://cache.media.education.gouv.fr/file/206/59/2/DEPP-dossier-2016-206_567592.pdf)
- European University Association. (2008). *Financially sustainable universities. Towards full costing in European universities*. [https://eua.eu/downloads/publications/financially\\_sustainable\\_universities\\_towards\\_full\\_costing\\_in\\_european\\_universities.pdf](https://eua.eu/downloads/publications/financially_sustainable_universities_towards_full_costing_in_european_universities.pdf)
- European University Association. (2013). *Financially Sustainable Universities: Full Costing - Progress and Practice*. [https://eua.eu/downloads/publications/financially\\_sustainable\\_universities\\_full\\_costing\\_progress\\_and\\_practice.pdf](https://eua.eu/downloads/publications/financially_sustainable_universities_full_costing_progress_and_practice.pdf)
- JM Consulting. (2009). *Policy overview of the financial management information needs of higher education, and the role of TRAC*. <https://www.trac.ac.uk/wp-content/uploads/2018/07/FSSG-TRAC-policy-overview.pdf>
- Office Fédéral de la Statistique. (2017). *Finances des hautes écoles*. <https://www.bfs.admin.ch/bfsstatic/dam/assets/2347841/master>
- Office Fédéral de la Statistique. (2018). *Finances des hautes écoles universitaires 2017*. <https://www.bfs.admin.ch/bfsstatic/dam/assets/6728852/master>
- Office for Students. (2018). *TRAC Guidance. The Transparent Approach to Costing for UK higher education institutions*. <https://www.trac.ac.uk/wp-content/uploads/2018/11/TRAC-Guidance-version-2.3.1-Final-WEB.pdf.pdf>
- Office for Students. (2019). *Annual TRAC 2016-17 Sector analysis (Revised 29 January 2019 (Originally published 12 July 2018))*. [https://www.officeforstudents.org.uk/media/1866c816-2c9f-423f-8f28-fe37a232e477/ofs2018\\_28-updated\\_31\\_january\\_2019.pdf](https://www.officeforstudents.org.uk/media/1866c816-2c9f-423f-8f28-fe37a232e477/ofs2018_28-updated_31_january_2019.pdf)
- Office for Students. (2020). *Annual TRAC 2018-19 Sector summary and analysis by TRAC peer group*. [https://www.officeforstudents.org.uk/media/b5d65372-4448-455d-80a5-12c364a3ff86/annual-trac-2018-19\\_sector-analysis-pdf-format.pdf](https://www.officeforstudents.org.uk/media/b5d65372-4448-455d-80a5-12c364a3ff86/annual-trac-2018-19_sector-analysis-pdf-format.pdf)
- SIES (Sous-direction des Systèmes d'Information et des Études Statistiques). (2018). *Enseignement supérieur, recherche, innovation. En chiffres 2018*. [http://cache.media.enseignementsup-recherche.gouv.fr/file/Statistiques\\_et\\_analyses/14/7/chiffres\\_cles\\_ESRI\\_2018\\_1027147.pdf](http://cache.media.enseignementsup-recherche.gouv.fr/file/Statistiques_et_analyses/14/7/chiffres_cles_ESRI_2018_1027147.pdf)
- TRAC Development Group. (2015). *TRAC – A guide for senior managers and governing body members*. <https://www.trac.ac.uk/wp-content/uploads/2018/07/TRAC-A-guide-for-Senior-Managers-and-Governing-Body-members.pdf>



Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Capital Uman 2014 - 2020

## Anexa 1

### Detalierea la nivel de titluri a cheltuielilor realizate de fiecare universitate din alocațiile bugetare în perioada 2016 – 2020

69

Titlu cheltuieli	2016	%	2017	%	2018	%	2019	%	2020	%	Modificare
		2016		2017		2018		2019		2020	2020/2016
<b>UNIVERSITATEA DE ȘTIINȚE AGRONOMICE ȘI MEDICINA VETERINARĂ DIN BUCUREȘTI (U04 USAMV Buc)</b>											
00 Total, din care:	76.054.473	100,0	79.110.307	100,0	92.127.489	100,0	104.636.086	100,0	119.686.241	100,0	57,4%
			(4,0%)		(16,5%)		(13,6%)		(14,4%)		
10 Cheltuieli de personal	46.289.891	60,9	56.066.503	70,9	66.217.921	71,9	75.241.187	71,9	82.587.802	69,0	78,4%
			(21,1%)		(18,1%)		(13,6%)		(9,8%)		
20 Bunuri și servicii	1.792.535	2,4	2.557.030	3,2	6.824.383	7,4	8.356.971	8,0	14.631.985	12,2	716,3%
			(42,6%)		(166,9%)		(22,5%)		(75,1%)		
57 Asistență socială	171.400	0,2	501.371	0,6	955.206	1,0	947.390 (-	0,9	65.168 (-	0,1	-62,0%
			(192,5%)		(90,5%)		0,8%)		93,1%)		
59 Alte cheltuieli	6.078.585	8,0	13.432.751	17,0	17.326.808	18,8	17.758.787	17,0	17.034.669	14,2	180,2%
			(121,0%)		(29,0%)		(2,5%)		(-4,1%)		
71 Active nefinanciare	21.722.062	28,6	6.552.652	8,3	803.171 (-	0,9	2.331.751	2,2	5.366.617	4,5	-75,3%
			(-69,8%)		87,7%)		(190,3%)		(130,2%)		
<b>UNIVERSITATEA DE ȘTIINȚE AGRICOLE ȘI MEDICINA VETERINARĂ DIN CLUJ-NAPOCA (U19 USAMV Cluj)</b>											
00 Total, din care:	45.457.886	100,0	54.718.876	100,0	64.890.288	100,0	77.196.104	100,0	77.164.863	100,0	69,8%
			(20,4%)		(18,6%)		(19,0%)		(0,0%)		
10 Cheltuieli de personal	35.573.045	78,3	41.340.308	75,6	50.243.968	77,4	59.611.296	77,2	59.172.377	76,7	66,3%
			(16,2%)		(21,5%)		(18,6%)		(-0,7%)		
20 Bunuri și servicii	2.092.529	4,6	2.142.977	3,9	2.286.346	3,5	3.619.689	4,7	4.434.142	5,7	111,9%
			(2,4%)		(6,7%)		(58,3%)		(22,5%)		
57 Asistență socială	543.395	1,2	542.998 (-	1,0	496.753 (-	0,8	438.236 (-	0,6	418.000 (-	0,5	-23,1%
			0,1%)		8,5%)		11,8%)		4,6%)		
59 Alte cheltuieli	5.171.653	11,4	10.492.593	19,2	11.280.303	17,4	12.127.510	15,7	12.501.707	16,2	141,7%
			(102,9%)		(7,5%)		(7,5%)		(3,1%)		
71 Active nefinanciare	2.077.264	4,6	200.000 (-	0,4	582.918	0,9	1.399.373	1,8	638.637 (-	0,8	-69,3%
			90,4%)		(191,5%)		(140,1%)		54,4%)		
<b>UNIVERSITATEA DE ȘTIINȚE AGRICOLE ȘI MEDICINA VETERINARĂ ION IONESCU DE LA BRAD DIN IAȘI (U30 USAMV Iași)</b>											

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Capital Uman 2014 - 2020

Titlu cheltuieli	2016	% 2016	2017	% 2017	2018	% 2018	2019	% 2019	2020	% 2020	Modificare 2020/2016
00 Total, din care:	46.545.939	100,0	49.131.651	100,0	52.070.587	100,0	60.403.834	100,0	64.243.542	100,0	38,0%
10 Cheltuieli de personal	22.873.947	49,1	25.579.957	52,1	31.583.063	60,7	36.839.590	61,0	41.003.671	63,8	79,3%
20 Bunuri si servicii	3.998.994	8,6	5.294.725	10,8	6.289.490	12,1	10.086.953	16,7	11.135.361	17,3	178,5%
57 Asistenta sociala	328.758	0,7	365.533	0,7	500.186	1,0	381.527 (-	0,6	181.589 (-	0,3	-44,8%
59 Alte cheltuieli	3.477.802	7,5	7.895.243	16,1	9.555.401	18,4	8.839.074 (-	14,6	9.222.921	14,4	165,2%
71 Active nefinanciare	15.866.438	34,1	9.996.193	20,3	4.142.447 (-	8,0	4.256.690	7,0	2.700.000 (-	4,2	-83,0%
			(-37,0%)		58,6%)		(2,8%)		36,6%)		
<b>UNIVERSITATEA DE STIINTE AGRICOLE SI MEDICINA VETERINARA A BANATULUI DIN TIMISOARA (U47 USAMV Tim)</b>											
00 Total, din care:	32.595.339	100,0	38.894.701	100,0	48.510.526	100,0	57.185.978	100,0	62.687.927	100,0	92,3%
10 Cheltuieli de personal	25.214.916	77,4	29.437.339	75,7	36.283.728	74,8	43.040.756	75,3	47.344.228	75,5	87,8%
20 Bunuri si servicii	1.358.486	4,2	1.359.061	3,5	3.431.047	7,1	3.738.527	6,5	4.563.625	7,3	235,9%
57 Asistenta sociala	288.691	0,9	355.000	0,9	328.912 (-	0,7	306.714 (-	0,5	115.464 (-	0,2	-60,0%
59 Alte cheltuieli	2.928.206	9,0	7.116.144	18,3	7.714.503	15,9	8.312.196	14,5	8.838.250	14,1	201,8%
71 Active nefinanciare	2.805.040	8,6	627.157 (-	1,6	752.336	1,6	1.787.785	3,1	1.826.360	2,9	-34,9%
			77,6%)		(20,0%)		(137,6%)		(2,2%)		
<b>UNIVERSITATEA DE ARHITECTURA SI URBANISM ION MINCU DIN BUCURESTI (U03 U Arh Buc)</b>											
00 Total, din care:	20.684.290	100,0	24.712.733	100,0	28.632.478	100,0	35.650.652	100,0	38.943.209	100,0	88,3%
10 Cheltuieli de personal	17.565.651	84,9	20.303.983	82,2	23.650.918	82,6	30.159.474	84,6	33.294.541	85,5	89,5%
20 Bunuri si servicii	507.540	2,5	126.496 (-	0,5	75.394 (-	0,3	388.630	1,1	678.002	1,7	33,6%
57 Asistenta sociala	67.130	0,3	53.405 (-	0,2	53.485	0,2	52.888 (-	0,1	19.025 (-	0,0	-71,7%
			20,4%)		(0,1%)		1,1%)		64,0%)		

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Capital Uman 2014 - 2020

Titlu cheltuieli	2016	%	2017	%	2018	%	2019	%	2020	%	Modificare
		2016		2017		2018		2019		2020	2020/2016
59 Alte cheltuieli	1.367.531	6,6	3.241.310 (137,0%)	13,1	4.304.186 (32,8%)	15,0	4.312.749 (0,2%)	12,1	4.073.804 (- 5,5%)	10,5	197,9%
71 Active nefinanciare	1.176.438	5,7	987.539 (- 16,1%)	4,0	548.495 (- 44,5%)	1,9	736.911 (34,4%)	2,1	877.837 (19,1%)	2,3	-25,4%
<b>UNIVERSITATEA NATIONALA DE MUZICA DIN BUCURESTI (U08 UN Muz Buc)</b>											
00 Total, din care:	17.916.795	100,0	21.380.564 (19,3%)	100,0	25.655.374 (20,0%)	100,0	33.057.715 (28,9%)	100,0	33.989.313 (2,8%)	100,0	89,7%
10 Cheltuieli de personal	14.634.802	81,7	17.401.543 (18,9%)	81,4	21.295.390 (22,4%)	83,0	26.774.578 (25,7%)	81,0	27.836.692 (4,0%)	81,9	90,2%
20 Bunuri si servicii	1.550.186	8,7	1.824.100 (17,7%)	8,5	1.783.652 (- 2,2%)	7,0	2.688.348 (50,7%)	8,1	3.106.943 (15,6%)	9,1	100,4%
57 Asistenta sociala	20.508	0,1	16.740 (- 18,4%)	0,1	15.468 (- 7,6%)	0,1	17.000 (9,9%)	0,1	6.818 (- 59,9%)	0,0	-66,8%
59 Alte cheltuieli	826.576	4,6	1.791.050 (116,7%)	8,4	2.213.882 (23,6%)	8,6	2.339.782 (5,7%)	7,1	2.455.442 (4,9%)	7,2	197,1%
71 Active nefinanciare	884.723	4,9	347.131 (- 60,8%)	1,6	346.982 (0,0%)	1,4	1.238.007 (256,8%)	3,7	583.418 (- 52,9%)	1,7	-34,1%
<b>UNIVERSITATEA NATIONALA DE ARTE DIN BUCURESTI (U09 UN Art Buc)</b>											
00 Total, din care:	14.358.694	100,0	18.988.506 (32,2%)	100,0	22.670.969 (19,4%)	100,0	25.622.824 (13,0%)	100,0	27.324.831 (6,6%)	100,0	90,3%
10 Cheltuieli de personal	11.836.815	82,4	14.919.926 (26,0%)	78,6	18.832.101 (26,2%)	83,1	21.456.759 (13,9%)	83,7	21.888.012 (2,0%)	80,1	84,9%
20 Bunuri si servicii	1.056.932	7,4	1.181.058 (11,7%)	6,2	1.340.139 (13,5%)	5,9	1.614.854 (20,5%)	6,3	1.611.136 (- 0,2%)	5,9	52,4%
57 Asistenta sociala	15.638	0,1	14.195 (- 9,2%)	0,1	13.985 (- 1,5%)	0,1	70.343 (403,0%)	0,3	75.293 (7,0%)	0,3	381,5%
59 Alte cheltuieli	1.049.309	7,3	1.888.262 (80,0%)	9,9	2.484.744 (31,6%)	11,0	2.465.165 (- 0,8%)	9,6	2.530.248 (2,6%)	9,3	141,1%
71 Active nefinanciare	400.000	2,8	985.065 (146,3%)	5,2	- (-)	-	15.703 (-)	0,1	1.220.142 (7670,1%)	4,5	205,0%
<b>UNIVERSITATEA NATIONALA DE ARTA TEATRALA SI CINEMATOGRAFICA I.L.CARAGIALE DIN BUCURESTI (U10 UNATC Buc)</b>											
00 Total, din care:	19.639.622	100,0	23.158.005 (17,9%)	100,0	29.398.630 (26,9%)	100,0	33.652.012 (14,5%)	100,0	44.088.561 (31,0%)	100,0	124,5%



Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Capital Uman 2014 - 2020

Titlu cheltuieli	2016	%	2017	%	2018	%	2019	%	2020	%	Modificare
		2016		2017		2018		2019		2020	2020/2016
10 Cheltuieli de personal	17.305.652	88,1	18.421.058 (6,4%)	79,5	22.906.263 (24,3%)	77,9	27.434.994 (19,8%)	81,5	28.892.110 (5,3%)	65,5	67,0%
20 Bunuri si servicii	1.522.723	7,8	2.158.596 (41,8%)	9,3	2.482.739 (15,0%)	8,4	3.564.602 (43,6%)	10,6	11.991.205 (236,4%)	27,2	687,5%
57 Asistenta sociala	34.022	0,2	30.857 (- 9,3%)	0,1	33.580 (8,8%)	0,1	31.451 (- 6,3%)	0,1	9.290 (- 70,5%)	0,0	-72,7%
59 Alte cheltuieli	715.935	3,6	1.514.367 (111,5%)	6,5	2.063.630 (36,3%)	7,0	2.207.175 (7,0%)	6,6	2.500.706 (13,3%)	5,7	249,3%
71 Active nefinanciare	61.290	0,3	1.033.127 (1585,6%)	4,5	1.912.418 (85,1%)	6,5	413.790 (- 78,4%)	1,2	695.250 (68,0%)	1,6	1034,4%
<b>UNIVERSITATEA NATIONALA DE EDUCATIE FIZICA SI SPORT DIN BUCURESTI (U11 UNEFS Buc)</b>											
00 Total, din care:	9.355.520	100,0	11.262.259 (20,4%)	100,0	14.076.047 (25,0%)	100,0	17.152.547 (21,9%)	100,0	18.958.594 (10,5%)	100,0	102,6%
10 Cheltuieli de personal	8.508.547	90,9	10.017.686 (17,7%)	88,9	12.381.825 (23,6%)	88,0	15.114.259 (22,1%)	88,1	16.255.677 (7,6%)	85,7	91,1%
20 Bunuri si servicii	100.976	1,1	2.824 (- 97,2%)	0,0	240.149 (8403,9%)	1,7	469.905 (95,7%)	2,7	1.096.722 (133,4%)	5,8	986,1%
57 Asistenta sociala	-	-	-5.330 (-)	0,0	- (-)	-	- (-)	-	- (-)	-	-
59 Alte cheltuieli	745.997	8,0	1.247.079 (67,2%)	11,1	1.454.073 (16,6%)	10,3	1.568.383 (7,9%)	9,1	1.606.195 (2,4%)	8,5	115,3%
<b>ACADEMIA DE MUZICA GHEORGHE DIMA DIN CLUJ-NAPOCA (U22 A Muz Cluj)</b>											
00 Total, din care:	16.953.524	100,0	19.844.770 (17,1%)	100,0	23.284.865 (17,3%)	100,0	28.024.824 (20,4%)	100,0	29.579.530 (5,5%)	100,0	74,5%
10 Cheltuieli de personal	13.859.568	81,8	15.235.078 (9,9%)	76,8	18.765.581 (23,2%)	80,6	22.320.988 (18,9%)	79,6	24.196.759 (8,4%)	81,8	74,6%
20 Bunuri si servicii	1.231.810	7,3	1.640.607 (33,2%)	8,3	1.780.979 (8,6%)	7,6	2.466.700 (38,5%)	8,8	2.009.015 (- 18,6%)	6,8	63,1%
57 Asistenta sociala	75.800	0,4	78.000 (2,9%)	0,4	82.000 (5,1%)	0,4	77.000 (- 6,1%)	0,3	57.723 (- 25,0%)	0,2	-23,8%
59 Alte cheltuieli	886.690	5,2	1.593.914 (79,8%)	8,0	2.157.565 (35,4%)	9,3	2.162.622 (0,2%)	7,7	2.286.095 (5,7%)	7,7	157,8%
71 Active nefinanciare	899.656	5,3	1.297.171 (44,2%)	6,5	498.740 (- 61,6%)	2,1	997.514 (100,0%)	3,6	1.029.938 (3,3%)	3,5	14,5%

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Capital Uman 2014 - 2020

Titlu cheltuieli	2016	%	2017	%	2018	%	2019	%	2020	%	Modificare
		2016		2017		2018		2019		2020	2020/2016
<b>UNIVERSITATEA DE ARTA SI DESIGN DIN CLUJ-NAPOCA (U23 U Art Cluj)</b>											
00 Total, din care:	12.924.760	100,0	13.103.093 (1,4%)	100,0	15.192.185 (15,9%)	100,0	18.897.483 (24,4%)	100,0	20.057.917 (6,1%)	100,0	55,2%
10 Cheltuieli de personal	9.801.538	75,8	11.020.814 (12,4%)	84,1	12.688.661 (15,1%)	83,5	15.612.061 (23,0%)	82,6	16.670.261 (6,8%)	83,1	70,1%
20 Bunuri si servicii	19.903	0,2	41.853 (110,3%)	0,3	7.250 (-) (82,7%)	0,0	636.151 (8674,5%)	3,4	1.264.780 (98,8%)	6,3	6254,7%
57 Asistenta sociala	71.349	0,6	82.000 (14,9%)	0,6	84.000 (2,4%)	0,6	77.000 (-) (8,3%)	0,4	75.152 (-) (2,4%)	0,4	5,3%
59 Alte cheltuieli	781.970	6,1	1.656.063 (111,8%)	12,6	1.955.938 (18,1%)	12,9	1.961.207 (0,3%)	10,4	2.042.752 (4,2%)	10,2	161,2%
71 Active nefinanciare	2.250.000	17,4	302.363 (-) (86,6%)	2,3	456.336 (50,9%)	3,0	611.064 (33,9%)	3,2	4.972 (-) (99,2%)	0,0	-99,8%
<b>UNIVERSITATEA NATIONALA DE ARTE GEORGE ENESCU DIN IASI (U33 UN Art Iasi)</b>											
00 Total, din care:	22.450.377	100,0	27.560.676 (22,8%)	100,0	33.795.482 (22,6%)	100,0	40.537.696 (20,0%)	100,0	42.333.931 (4,4%)	100,0	88,6%
10 Cheltuieli de personal	18.622.457	82,9	22.276.980 (19,6%)	80,8	27.825.538 (24,9%)	82,3	32.998.066 (18,6%)	81,4	34.351.586 (4,1%)	81,1	84,5%
20 Bunuri si servicii	2.211.075	9,8	2.346.705 (6,1%)	8,5	2.244.376 (-) (4,4%)	6,6	3.045.484 (35,7%)	7,5	3.667.612 (20,4%)	8,7	65,9%
57 Asistenta sociala	36.506	0,2	20.597 (-) (43,6%)	0,1	5.554 (-) (73,0%)	0,0	97.906 (1662,8%)	0,2	60.288 (-) (38,4%)	0,1	65,1%
59 Alte cheltuieli	1.391.079	6,2	2.776.056 (99,6%)	10,1	3.546.328 (27,7%)	10,5	3.594.947 (1,4%)	8,9	3.715.405 (3,4%)	8,8	167,1%
71 Active nefinanciare	189.260	0,8	140.338 (-) (25,8%)	0,5	173.686 (23,8%)	0,5	801.293 (361,3%)	2,0	539.040 (-) (32,7%)	1,3	184,8%
<b>UNIVERSITATEA DE ARTE DIN TARGU MURES (U45 U Art Tg M)</b>											
00 Total, din care:	11.119.367	100,0	13.537.437 (21,7%)	100,0	14.378.773 (6,2%)	100,0	17.589.194 (22,3%)	100,0	18.752.981 (6,6%)	100,0	68,7%
10 Cheltuieli de personal	9.309.530	83,7	10.499.899 (12,8%)	77,6	11.894.659 (13,3%)	82,7	14.163.151 (19,1%)	80,5	15.360.566 (8,5%)	81,9	65,0%
20 Bunuri si servicii	1.060.458	9,5	1.545.920 (45,8%)	11,4	1.565.795 (1,3%)	10,9	2.172.991 (38,8%)	12,4	1.918.620 (-) (11,7%)	10,2	80,9%

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Capital Uman 2014 - 2020

Titlu cheltuieli	2016	%	2017	%	2018	%	2019	%	2020	%	Modificare
		2016		2017		2018		2019		2020	2020/2016
57 Asistenta sociala	10.466	0,1	4.473 (- 57,3%)	0,0	3.292 (- 26,4%)	0,0	13.386 (306,6%)	0,1	1.365 (- 89,8%)	0,0	-87,0%
59 Alte cheltuieli	258.056	2,3	706.015 (173,6%)	5,2	715.027 (1,3%)	5,0	702.950 (- 1,7%)	4,0	732.500 (4,2%)	3,9	183,9%
71 Active nefinanciare	480.857	4,3	781.130 (62,4%)	5,8	200.000 (- 74,4%)	1,4	536.716 (168,4%)	3,1	739.930 (37,9%)	3,9	53,9%
<b>UNIVERSITATEA 1 DECEMBRIE 1918 DIN ALBA IULIA (U13 U Alba Iul)</b>											
00 Total, din care:	14.549.995	100,0	21.824.471 (50,0%)	100,0	26.075.330 (19,5%)	100,0	32.688.950 (25,4%)	100,0	34.743.054 (6,3%)	100,0	138,8%
10 Cheltuieli de personal	10.448.273	71,8	13.601.692 (30,2%)	62,3	17.074.517 (25,5%)	65,5	19.280.856 (12,9%)	59,0	23.482.270 (21,8%)	67,6	124,7%
20 Bunuri si servicii	1.191.718	8,2	1.396.350 (17,2%)	6,4	2.309.990 (65,4%)	8,9	3.789.223 (64,0%)	11,6	2.802.237 (- 26,0%)	8,1	135,1%
57 Asistenta sociala	68.716	0,5	50.166 (- 27,0%)	0,2	45.473 (- 9,4%)	0,2	37.993 (- 16,4%)	0,1	6.032 (- 84,1%)	0,0	-91,2%
59 Alte cheltuieli	2.052.482	14,1	4.524.477 (120,4%)	20,7	6.645.350 (46,9%)	25,5	6.913.848 (4,0%)	21,2	7.476.994 (8,1%)	21,5	264,3%
71 Active nefinanciare	788.806	5,4	2.251.786 (185,5%)	10,3	- (-)	-	2.667.030 (-)	8,2	975.521 (- 63,4%)	2,8	23,7%
<b>UNIVERSITATEA AUREL VLAICU DIN ARAD (U14 U AV Arad)</b>											
00 Total, din care:	31.325.708	100,0	19.428.764 (-38,0%)	100,0	25.667.107 (32,1%)	100,0	34.768.935 (35,5%)	100,0	40.512.511 (16,5%)	100,0	29,3%
10 Cheltuieli de personal	20.976.202	67,0	14.386.731 (-31,4%)	74,0	19.495.999 (35,5%)	76,0	27.403.674 (40,6%)	78,8	33.376.977 (21,8%)	82,4	59,1%
20 Bunuri si servicii	4.939.102	15,8	189.005 (- 96,2%)	1,0	547.746 (189,8%)	2,1	845.561 (54,4%)	2,4	927.970 (9,7%)	2,3	-81,2%
57 Asistenta sociala	57.774	0,2	60.081 (4,0%)	0,3	74.157 (23,4%)	0,3	65.298 (- 11,9%)	0,2	30.253 (- 53,7%)	0,1	-47,6%
59 Alte cheltuieli	1.910.566	6,1	4.544.614 (137,9%)	23,4	5.142.952 (13,2%)	20,0	5.581.368 (8,5%)	16,1	5.535.018 (- 0,8%)	13,7	189,7%
71 Active nefinanciare	3.442.064	11,0	248.333 (- 92,8%)	1,3	406.253 (63,6%)	1,6	873.034 (114,9%)	2,5	642.293 (- 26,4%)	1,6	-81,3%
<b>UNIVERSITATEA VASILE ALECSANDRI DIN BACAU (U15 U VA Bacau)</b>											



Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Capital Uman 2014 - 2020

Titlu cheltuieli	2016	% 2016	2017	% 2017	2018	% 2018	2019	% 2019	2020	% 2020	Modificare 2020/2016
00 Total, din care:	21.324.138	100,0	29.006.505 (36,0%)	100,0	36.258.929 (25,0%)	100,0	43.076.752 (18,8%)	100,0	49.679.725 (15,3%)	100,0	133,0%
10 Cheltuieli de personal	15.178.993	71,2	18.354.086 (20,9%)	63,3	25.018.343 (36,3%)	69,0	30.347.173 (21,3%)	70,4	38.004.028 (25,2%)	76,5	150,4%
20 Bunuri si servicii	2.753.030	12,9	3.362.052 (22,1%)	11,6	3.606.845 (7,3%)	9,9	4.954.178 (37,4%)	11,5	4.509.211 (- 9,0%)	9,1	63,8%
57 Asistenta sociala	32.072	0,2	29.173 (- 9,0%)	0,1	19.800 (- 32,1%)	0,1	36.750 (85,6%)	0,1	2.225 (- 93,9%)	0,0	-93,1%
59 Alte cheltuieli	3.057.534	14,3	6.141.898 (100,9%)	21,2	6.881.166 (12,0%)	19,0	6.539.192 (- 5,0%)	15,2	6.705.928 (2,5%)	13,5	119,3%
71 Active nefinanciare	302.509	1,4	1.119.296 (270,0%)	3,9	732.775 (- 34,5%)	2,0	1.199.459 (63,7%)	2,8	458.333 (- 61,8%)	0,9	51,5%
<b>UNIVERSITATEA TRANSILVANIA DIN BRASOV (U17 U Trans Br)</b>											
00 Total, din care:	91.463.616	100,0	128.167.815 (40,1%)	100,0	152.565.476 (19,0%)	100,0	189.626.836 (24,3%)	100,0	208.298.250 (9,8%)	100,0	127,7%
10 Cheltuieli de personal	73.242.474	80,1	90.924.712 (24,1%)	70,9	106.238.331 (16,8%)	69,6	134.314.582 (26,4%)	70,8	146.391.436 (9,0%)	70,3	99,9%
20 Bunuri si servicii	5.448.543	6,0	9.056.458 (66,2%)	7,1	13.583.308 (50,0%)	8,9	21.249.170 (56,4%)	11,2	28.791.164 (35,5%)	13,8	428,4%
57 Asistenta sociala	424.967	0,5	450.174 (5,9%)	0,4	719.335 (59,8%)	0,5	769.428 (7,0%)	0,4	178.143 (- 76,8%)	0,1	-58,1%
59 Alte cheltuieli	10.038.225	11,0	25.346.471 (152,5%)	19,8	30.538.787 (20,5%)	20,0	30.793.814 (0,8%)	16,2	31.337.507 (1,8%)	15,0	212,2%
71 Active nefinanciare	2.309.407	2,5	2.390.000 (3,5%)	1,9	1.485.715 (- 37,8%)	1,0	2.499.842 (68,3%)	1,3	1.600.000 (- 36,0%)	0,8	-30,7%
<b>UNIVERSITATEA OVIDIUS DIN CONSTANTA (U24 U Ovid Ct)</b>											
00 Total, din care:	52.309.182	100,0	66.369.997 (26,9%)	100,0	78.039.128 (17,6%)	100,0	95.136.560 (21,9%)	100,0	109.176.730 (14,8%)	100,0	108,7%
10 Cheltuieli de personal	42.594.673	81,4	50.414.688 (18,4%)	76,0	61.346.326 (21,7%)	78,6	76.357.242 (24,5%)	80,3	91.223.946 (19,5%)	83,6	114,2%
20 Bunuri si servicii	0	0,0	-2 (-)	0,0	950.922 (- 47546200,0%)	1,2	620.141 (- 34,8%)	0,7	1.042.880 (68,2%)	1,0	-
57 Asistenta sociala	99.577	0,2	102.736 (3,2%)	0,2	59.640 (- 41,9%)	0,1	90.140 (51,1%)	0,1	40.538 (- 55,0%)	0,0	-59,3%

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Capital Uman 2014 - 2020

Titlu cheltuieli	2016	%	2017	%	2018	%	2019	%	2020	%	Modificare
		2016		2017		2018		2019		2020	2020/2016
59 Alte cheltuieli	5.249.339	10,0	12.368.333 (135,6%)	18,6	15.128.750 (22,3%)	19,4	15.220.884 (0,6%)	16,0	15.356.612 (0,9%)	14,1	192,5%
71 Active nefinanciare	4.365.593	8,3	3.484.242 (-20,2%)	5,2	553.490 (- 84,1%)	0,7	2.848.153 (414,6%)	3,0	1.512.754 (- 46,9%)	1,4	-65,3%
<b>UNIVERSITATEA DIN CRAIOVA (U26 U Craiova)</b>											
00 Total, din care:	90.226.449	100,0	118.009.437 (30,8%)	100,0	147.383.211 (24,9%)	100,0	189.832.260 (28,8%)	100,0	196.591.275 (3,6%)	100,0	117,9%
10 Cheltuieli de personal	73.495.463	81,5	87.105.282 (18,5%)	73,8	106.435.392 (22,2%)	72,2	146.312.318 (37,5%)	77,1	152.041.550 (3,9%)	77,3	106,9%
20 Bunuri si servicii	4.138.373	4,6	5.509.942 (33,1%)	4,7	9.640.078 (75,0%)	6,5	10.270.410 (6,5%)	5,4	9.663.351 (- 5,9%)	4,9	133,5%
57 Asistenta sociala	222.945	0,2	202.831 (- 9,0%)	0,2	183.852 (- 9,4%)	0,1	146.696 (- 20,2%)	0,1	36.923 (- 74,8%)	0,0	-83,4%
59 Alte cheltuieli	10.584.379	11,7	23.498.455 (122,0%)	19,9	29.981.046 (27,6%)	20,3	31.500.506 (5,1%)	16,6	32.029.451 (1,7%)	16,3	202,6%
71 Active nefinanciare	1.785.289	2,0	1.692.927 (-5,2%)	1,4	1.142.843 (- 32,5%)	0,8	1.602.330 (40,2%)	0,8	2.820.000 (76,0%)	1,4	58,0%
<b>UNIVERSITATEA DUNAREA DE JOS DIN GALATI (U28 U DJ Galati)</b>											
00 Total, din care:	75.212.323	100,0	103.489.408 (37,6%)	100,0	128.032.849 (23,7%)	100,0	152.342.717 (19,0%)	100,0	166.658.533 (9,4%)	100,0	121,6%
10 Cheltuieli de personal	60.609.993	80,6	75.841.919 (25,1%)	73,3	95.247.100 (25,6%)	74,4	116.420.874 (22,2%)	76,4	129.066.771 (10,9%)	77,4	112,9%
20 Bunuri si servicii	4.596.476	6,1	5.316.242 (15,7%)	5,1	8.005.723 (50,6%)	6,3	10.368.287 (29,5%)	6,8	11.497.377 (10,9%)	6,9	150,1%
57 Asistenta sociala	158.812	0,2	113.136 (- 28,8%)	0,1	87.820 (- 22,4%)	0,1	83.806 (- 4,6%)	0,1	24.554 (- 70,7%)	0,0	-84,5%
59 Alte cheltuieli	9.390.968	12,5	19.495.382 (107,6%)	18,8	23.594.095 (21,0%)	18,4	24.473.367 (3,7%)	16,1	25.295.325 (3,4%)	15,2	169,4%
71 Active nefinanciare	456.074	0,6	2.722.729 (497,0%)	2,6	1.098.111 (- 59,7%)	0,9	996.383 (- 9,3%)	0,7	774.506 (- 22,3%)	0,5	69,8%
<b>UNIVERSITATEA DIN ORADEA (U34 Univ Oradea)</b>											
00 Total, din care:	56.568.292	100,0	78.198.399 (38,2%)	100,0	102.397.746 (30,9%)	100,0	130.386.434 (27,3%)	100,0	151.373.195 (16,1%)	100,0	167,6%

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Capital Uman 2014 - 2020

Titlu cheltuieli	2016	% 2016	2017	% 2017	2018	% 2018	2019	% 2019	2020	% 2020	Modificare 2020/2016
10 Cheltuieli de personal	51.035.163	90,2	62.589.113 (22,6%)	80,0	82.778.487 (32,3%)	80,8	109.767.824 (32,6%)	84,2	126.003.663 (14,8%)	83,2	146,9%
20 Bunuri si servicii	287.593	0,5	363.660 (26,4%)	0,5	637.209 (75,2%)	0,6	995.921 (56,3%)	0,8	3.662.925 (267,8%)	2,4	1173,6%
57 Asistenta sociala	893	0,0	- (-)	-	171.652 (-)	0,2	176.120 (2,6%)	0,1	39.720 (- 77,4%)	0,0	4347,9%
59 Alte cheltuieli	5.049.811	8,9	14.143.135 (180,1%)	18,1	17.369.104 (22,8%)	17,0	15.592.135 (-10,2%)	12,0	18.539.757 (18,9%)	12,2	267,1%
71 Active nefinanciare	194.832	0,3	1.102.491 (465,9%)	1,4	1.441.294 (30,7%)	1,4	3.854.434 (167,4%)	3,0	3.127.130 (- 18,9%)	2,1	1505,0%
<b>UNIVERSITATEA DIN PETROSANI (U35 U Petrosani)</b>											
00 Total, din care:	17.067.407	100,0	23.196.481 (35,9%)	100,0	26.897.747 (16,0%)	100,0	31.798.409 (18,2%)	100,0	34.841.332 (9,6%)	100,0	104,1%
10 Cheltuieli de personal	14.021.051	82,2	16.657.871 (18,8%)	71,8	20.096.607 (20,6%)	74,7	23.453.017 (16,7%)	73,8	25.596.636 (9,1%)	73,5	82,6%
20 Bunuri si servicii	58.909	0,3	172.260 (192,4%)	0,7	550.118 (219,4%)	2,0	731.764 (33,0%)	2,3	1.923.176 (162,8%)	5,5	3164,7%
59 Alte cheltuieli	2.249.557	13,2	4.666.350 (107,4%)	20,1	5.401.022 (15,7%)	20,1	5.363.628 (- 0,7%)	16,9	6.221.520 (16,0%)	17,9	176,6%
71 Active nefinanciare	737.890	4,3	1.700.000 (130,4%)	7,3	850.000 (- 50,0%)	3,2	2.250.000 (164,7%)	7,1	1.100.000 (- 51,1%)	3,2	49,1%
<b>UNIVERSITATEA DIN PITESTI (U36 U Pitesti)</b>											
00 Total, din care:	22.148.398	100,0	33.523.103 (51,4%)	100,0	41.594.845 (24,1%)	100,0	53.965.097 (29,7%)	100,0	58.154.990 (7,8%)	100,0	162,6%
10 Cheltuieli de personal	18.021.955	81,4	25.577.654 (41,9%)	76,3	30.985.047 (21,1%)	74,5	41.589.460 (34,2%)	77,1	44.631.522 (7,3%)	76,7	147,7%
20 Bunuri si servicii	1.110.990	5,0	0 (- 100,0%)	0,0	1.460.690 (-)	3,5	1.993.057 (36,4%)	3,7	2.829.534 (42,0%)	4,9	154,7%
57 Asistenta sociala	92.196	0,4	81.326 (- 11,8%)	0,2	81.333 (0,0%)	0,2	93.278 (14,7%)	0,2	18.323 (- 80,4%)	0,0	-80,1%
59 Alte cheltuieli	2.701.007	12,2	7.543.646 (179,3%)	22,5	8.790.384 (16,5%)	21,1	8.511.811 (- 3,2%)	15,8	9.384.863 (10,3%)	16,1	247,5%
71 Active nefinanciare	222.250	1,0	320.477 (44,2%)	1,0	277.391 (- 13,4%)	0,7	1.777.491 (540,8%)	3,3	1.290.748 (- 27,4%)	2,2	480,8%

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Capital Uman 2014 - 2020

Titlu cheltuieli	2016	%	2017	%	2018	%	2019	%	2020	%	Modificare
		2016		2017		2018		2019		2020	2020
											2020/2016
<b>UNIVERSITATEA PETROL-GAZE DIN PLOIESTI (U37 U Ploiesti)</b>											
00 Total, din care:	25.008.208	100,0	32.547.961	100,0	36.307.461	100,0	44.521.838	100,0	46.377.830	100,0	85,5%
			(30,1%)		(11,6%)		(22,6%)		(4,2%)		
10 Cheltuieli de personal	19.888.891	79,5	22.935.879	70,5	25.721.636	70,8	33.436.173	75,1	35.306.732	76,1	77,5%
			(15,3%)		(12,1%)		(30,0%)		(5,6%)		
20 Bunuri si servicii	930.319	3,7	1.833.058	5,6	2.057.423	5,7	1.617.197 (-	3,6	2.279.232	4,9	145,0%
			(97,0%)		(12,2%)		21,4%)		(40,9%)		
57 Asistenta sociala	153.388	0,6	150.304 (-	0,5	128.698 (-	0,4	119.790 (-	0,3	40.700 (-	0,1	-73,5%
			2,0%)		14,4%)		6,9%)		66,0%)		
59 Alte cheltuieli	2.928.735	11,7	6.166.986	18,9	8.399.704	23,1	8.376.893 (-	18,8	8.091.033 (-	17,4	176,3%
			(110,6%)		(36,2%)		0,3%)		3,4%)		
71 Active nefinanciare	1.106.875	4,4	1.461.734	4,5	- (-)	-	971.785 (-	2,2	660.133 (-	1,4	-40,4%
			(32,1%)				)		32,1%)		
<b>UNIVERSITATEA EFTIMIE MURGU DIN RESITA (U38 U Resita)</b>											
00 Total, din care:	9.552.334	100,0	10.655.529	100,0	11.973.028	100,0	13.702.509	100,0	- (-)	-	-
			(11,5%)		(12,4%)		(14,4%)				
10 Cheltuieli de personal	7.281.799	76,2	7.206.448	67,6	8.578.260	71,6	9.327.933	68,1	- (-)	-	-
			(-1,0%)		(19,0%)		(8,7%)				
20 Bunuri si servicii	1.058.551	11,1	698.014 (-	6,6	860.529	7,2	1.132.955	8,3	- (-)	-	-
			34,1%)		(23,3%)		(31,7%)				
57 Asistenta sociala	32.289	0,3	21.869 (-	0,2	4.026 (-	0,0	5.787	0,0	- (-)	-	-
			32,3%)		81,6%)		(43,7%)				
59 Alte cheltuieli	1.112.266	11,6	1.990.422	18,7	2.386.123	19,9	2.138.342 (-	15,6	- (-)	-	-
			(79,0%)		(19,9%)		10,4%)				
71 Active nefinanciare	67.429	0,7	738.776	6,9	144.090 (-	1,2	1.097.492	8,0	- (-)	-	-
			(995,6%)		80,5%)		(661,7%)				
<b>UNIVERSITATEA LUCIAN BLAGA DIN SIBIU (U39 U LB Sibiu)</b>											
00 Total, din care:	58.655.165	100,0	78.621.572	100,0	98.116.294	100,0	120.231.638	100,0	127.631.004	100,0	117,6%
			(34,0%)		(24,8%)		(22,5%)		(6,2%)		
10 Cheltuieli de personal	51.478.139	87,8	59.571.115	75,8	76.026.819	77,5	95.590.403	79,5	103.250.163	80,9	100,6%
			(15,7%)		(27,6%)		(25,7%)		(8,0%)		
20 Bunuri si servicii	624.901	1,1	2.006.246	2,6	2.301.411	2,3	2.426.099	2,0	2.594.656	2,0	315,2%
			(221,1%)		(14,7%)		(5,4%)		(6,9%)		



Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Capital Uman 2014 - 2020

Titlu cheltuieli	2016	% 2016	2017	% 2017	2018	% 2018	2019	% 2019	2020	% 2020	Modificare 2020/2016
57 Asistenta sociala	323.200	0,6	323.000 (- 0,1%)	0,4	331.000 (2,5%)	0,3	289.501 (- 12,5%)	0,2	146.340 (- 49,5%)	0,1	-54,7%
59 Alte cheltuieli	5.432.541	9,3	14.958.267 (175,3%)	19,0	18.889.814 (26,3%)	19,3	19.576.610 (3,6%)	16,3	20.039.845 (2,4%)	15,7	268,9%
71 Active nefinanciare	796.384	1,4	1.762.944 (121,4%)	2,2	567.250 (- 67,8%)	0,6	2.349.025 (314,1%)	2,0	1.600.000 (- 31,9%)	1,3	100,9%
<b>UNIVERSITATEA STEFAN CEL MARE DIN SUCEAVA (U40 U Suceava)</b>											
00 Total, din care:	38.260.060	100,0	52.950.339 (38,4%)	100,0	71.953.069 (35,9%)	100,0	93.398.208 (29,8%)	100,0	104.907.289 (12,3%)	100,0	174,2%
10 Cheltuieli de personal	31.828.578	83,2	40.157.307 (26,2%)	75,8	53.692.007 (33,7%)	74,6	65.244.734 (21,5%)	69,9	71.862.489 (10,1%)	68,5	125,8%
20 Bunuri si servicii	465.459	1,2	1.191.882 (156,1%)	2,3	3.690.478 (209,6%)	5,1	10.632.205 (188,1%)	11,4	13.048.706 (22,7%)	12,4	2703,4%
57 Asistenta sociala	76.199	0,2	78.531 (3,1%)	0,1	77.459 (- 1,4%)	0,1	102.614 (32,5%)	0,1	45.110 (- 56,0%)	0,0	-40,8%
59 Alte cheltuieli	4.889.824	12,8	11.245.824 (130,0%)	21,2	13.915.268 (23,7%)	19,3	16.035.626 (15,2%)	17,2	18.353.987 (14,5%)	17,5	275,4%
71 Active nefinanciare	1.000.000	2,6	276.795 (- 72,3%)	0,5	577.857 (108,8%)	0,8	1.383.029 (139,3%)	1,5	1.596.997 (15,5%)	1,5	59,7%
<b>UNIVERSITATEA VALAHIA DIN TARGOVISTE (U41 U Targov)</b>											
00 Total, din care:	36.095.856	100,0	40.338.402 (11,8%)	100,0	48.681.532 (20,7%)	100,0	56.878.899 (16,8%)	100,0	54.689.912 (-3,8%)	100,0	51,5%
10 Cheltuieli de personal	21.641.129	60,0	28.922.873 (33,6%)	71,7	34.604.375 (19,6%)	71,1	41.306.672 (19,4%)	72,6	43.499.977 (5,3%)	79,5	101,0%
20 Bunuri si servicii	362.147	1,0	404.302 (11,6%)	1,0	866.026 (114,2%)	1,8	3.547.271 (309,6%)	6,2	914.324 (- 74,2%)	1,7	152,5%
57 Asistenta sociala	28.321	0,1	43.322 (53,0%)	0,1	26.140 (- 39,7%)	0,1	12.570 (- 51,9%)	0,0	3.954 (- 68,5%)	0,0	-86,0%
59 Alte cheltuieli	2.308.748	6,4	5.776.064 (150,2%)	14,3	8.774.745 (51,9%)	18,0	7.313.351 (- 16,7%)	12,9	9.822.969 (34,3%)	18,0	325,5%
71 Active nefinanciare	11.755.511	32,6	5.191.841 (-55,8%)	12,9	4.410.246 (- 15,1%)	9,1	4.699.035 (6,5%)	8,3	448.688 (- 90,5%)	0,8	-96,2%
<b>UNIVERSITATEA CONSTANTIN BRANCUSI DIN TARGU JIU (U42 U CB Tg J)</b>											

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Capital Uman 2014 - 2020

Titlu cheltuieli	2016	%	2017	%	2018	%	2019	%	2020	%	Modificare
		2016		2017		2018		2019		2020	2020
											2020/2016
00 Total, din care:	10.788.766	100,0	13.631.606	100,0	17.869.851	100,0	21.871.620	100,0	24.489.969	100,0	127,0%
			(26,4%)		(31,1%)		(22,4%)		(12,0%)		
10 Cheltuieli de personal	7.666.182	71,1	8.241.118	60,5	11.956.558	66,9	15.160.044	69,3	17.725.734	72,4	131,2%
			(7,5%)		(45,1%)		(26,8%)		(16,9%)		
20 Bunuri si servicii	445.181	4,1	206.073 (-	1,5	1.113.454	6,2	1.464.290	6,7	1.301.667 (-	5,3	192,4%
			53,7%)		(440,3%)		(31,5%)		11,1%)		
57 Asistenta sociala	26.152	0,2	15.945 (-	0,1	38.391	0,2	11.816 (-	0,1	49.397	0,2	88,9%
			39,0%)		(140,8%)		69,2%)		(318,1%)		
59 Alte cheltuieli	1.080.687	10,0	3.279.308	24,1	3.611.448	20,2	3.915.470	17,9	3.583.958 (-	14,6	231,6%
			(203,4%)		(10,1%)		(8,4%)		8,5%)		
71 Active nefinanciare	1.570.564	14,6	1.889.162	13,9	1.150.000 (-	6,4	1.320.000	6,0	1.829.213	7,5	16,5%
			(20,3%)		39,1%)		(14,8%)		(38,6%)		
<b>UNIVERSITATEA PETRU MAIOR DIN TARGU MURES (U43 U PM Tg M)</b>											
00 Total, din care:	12.100.281	100,0	17.827.895	100,0	- (-)	-	- (-)	-	- (-)	-	-
			(47,3%)								
10 Cheltuieli de personal	9.385.004	77,6	12.222.074	68,6	- (-)	-	- (-)	-	- (-)	-	-
			(30,2%)								
20 Bunuri si servicii	708.818	5,9	716.265	4,0	- (-)	-	- (-)	-	- (-)	-	-
			(1,1%)								
57 Asistenta sociala	64.262	0,5	61.681 (-	0,3	- (-)	-	- (-)	-	- (-)	-	-
			4,0%)								
59 Alte cheltuieli	1.590.595	13,1	4.107.522	23,0	- (-)	-	- (-)	-	- (-)	-	-
			(158,2%)								
71 Active nefinanciare	351.602	2,9	720.353	4,0	- (-)	-	- (-)	-	- (-)	-	-
			(104,9%)								
<b>UNIVERSITATEA DE MEDICINA SI FARMACIE CAROL DAVILA DIN BUCURESTI (U06 UMF Buc)</b>											
00 Total, din care:	95.782.195	100,0	121.020.373	100,0	144.996.018	100,0	191.897.661	100,0	230.458.601	100,0	140,6%
			(26,3%)		(19,8%)		(32,3%)		(20,1%)		
10 Cheltuieli de personal	86.539.622	90,4	104.290.387	86,2	121.467.911	83,8	164.149.857	85,5	195.339.077	84,8	125,7%
			(20,5%)		(16,5%)		(35,1%)		(19,0%)		
20 Bunuri si servicii	487.334	0,5	955.948	0,8	3.967.308	2,7	5.982.658	3,1	10.502.434	4,6	2055,1%
			(96,2%)		(315,0%)		(50,8%)		(75,5%)		
57 Asistenta sociala	219.955	0,2	188.432 (-	0,2	151.936 (-	0,1	127.722 (-	0,1	42.696 (-	0,0	-80,6%
			14,3%)		19,4%)		15,9%)		66,6%)		

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Capital Uman 2014 - 2020

Titlu cheltuieli	2016	%	2017	%	2018	%	2019	%	2020	%	Modificare
		2016		2017		2018		2019		2020	2020
											2020/2016
59 Alte cheltuieli	7.982.235	8,3	14.121.424 (76,9%)	11,7	19.250.928 (36,3%)	13,3	21.052.899 (9,4%)	11,0	23.474.394 (11,5%)	10,2	194,1%
71 Active nefinanciare	553.049	0,6	1.464.182 (164,7%)	1,2	157.935 (- 89,2%)	0,1	584.525 (270,1%)	0,3	1.100.000 (88,2%)	0,5	98,9%
<b>UNIVERSITATEA DE MEDICINA SI FARMACIE IULIU HATIEGANU DIN CLUJ-NAPOCA (U21 UMF Cluj)</b>											
00 Total, din care:	60.387.350	100,0	77.256.729 (27,9%)	100,0	95.153.225 (23,2%)	100,0	107.557.119 (13,0%)	100,0	134.418.368 (25,0%)	100,0	122,6%
10 Cheltuieli de personal	51.660.729	85,5	63.052.841 (22,1%)	81,6	80.433.177 (27,6%)	84,5	91.757.939 (14,1%)	85,3	118.579.786 (29,2%)	88,2	129,5%
20 Bunuri si servicii	1.381.800	2,3	2.068.369 (49,7%)	2,7	2.251.443 (8,9%)	2,4	2.543.783 (13,0%)	2,4	2.484.446 (- 2,3%)	1,8	79,8%
57 Asistenta sociala	405.400	0,7	411.000 (1,4%)	0,5	420.000 (2,2%)	0,4	371.000 (- 11,7%)	0,3	376.000 (1,3%)	0,3	-7,3%
59 Alte cheltuieli	5.439.421	9,0	10.124.519 (86,1%)	13,1	11.756.317 (16,1%)	12,4	12.384.546 (5,3%)	11,5	12.598.561 (1,7%)	9,4	131,6%
71 Active nefinanciare	1.500.000	2,5	1.600.000 (6,7%)	2,1	292.288 (- 81,7%)	0,3	499.851 (71,0%)	0,5	379.575 (- 24,1%)	0,3	-74,7%
<b>UNIVERSITATEA DE MEDICINA SI FARMACIE DIN CRAIOVA (U27 UMF Craiova)</b>											
00 Total, din care:	31.993.336	100,0	40.689.890 (27,2%)	100,0	48.211.276 (18,5%)	100,0	58.880.860 (22,1%)	100,0	70.049.708 (19,0%)	100,0	119,0%
10 Cheltuieli de personal	26.547.243	83,0	31.734.590 (19,5%)	78,0	39.649.133 (24,9%)	82,2	48.468.341 (22,2%)	82,3	58.919.032 (21,6%)	84,1	121,9%
20 Bunuri si servicii	2.254.207	7,0	2.251.559 (-0,1%)	5,5	2.255.777 (0,2%)	4,7	3.625.469 (60,7%)	6,2	3.705.388 (2,2%)	5,3	64,4%
57 Asistenta sociala	27.845	0,1	27.277 (- 2,0%)	0,1	19.081 (- 30,0%)	0,0	20.167 (5,7%)	0,0	3.759 (- 81,4%)	0,0	-86,5%
59 Alte cheltuieli	2.278.325	7,1	5.076.466 (122,8%)	12,5	5.987.698 (18,0%)	12,4	6.166.883 (3,0%)	10,5	6.522.598 (5,8%)	9,3	186,3%
71 Active nefinanciare	885.716	2,8	1.599.998 (80,6%)	3,9	299.587 (- 81,3%)	0,6	600.000 (100,3%)	1,0	898.931 (49,8%)	1,3	1,5%
<b>UNIVERSITATEA DE MEDICINA SI FARMACIE GRIGORE T. POPA DIN IASI (U32 UMF Iasi)</b>											
00 Total, din care:	64.897.744	100,0	77.210.183 (19,0%)	100,0	90.979.059 (17,8%)	100,0	114.535.439 (25,9%)	100,0	129.285.359 (12,9%)	100,0	99,2%

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Capital Uman 2014 - 2020

Titlu cheltuieli	2016	%	2017	%	2018	%	2019	%	2020	%	Modificare
		2016		2017		2018		2019		2020	2020/2016
10 Cheltuieli de personal	57.866.991	89,2	64.519.430 (11,5%)	83,6	76.475.423 (18,5%)	84,1	99.415.889 (30,0%)	86,8	113.028.838 (13,7%)	87,4	95,3%
20 Bunuri si servicii	101.760	0,2	434.268 (326,8%)	0,6	2.122.751 (388,8%)	2,3	2.145.855 (1,1%)	1,9	2.658.903 (23,9%)	2,1	2512,9%
57 Asistenta sociala	413.880	0,6	415.980 (0,5%)	0,5	184.950 (- 55,5%)	0,2	431.252 (133,2%)	0,4	156.792 (- 63,6%)	0,1	-62,1%
59 Alte cheltuieli	5.615.804	8,7	10.267.135 (82,8%)	13,3	11.795.935 (14,9%)	13,0	11.944.241 (1,3%)	10,4	12.440.826 (4,2%)	9,6	121,5%
71 Active nefinanciare	899.309	1,4	1.573.370 (75,0%)	2,0	400.000 (- 74,6%)	0,4	598.202 (49,6%)	0,5	1.000.000 (67,2%)	0,8	11,2%
<b>UNIVERSITATEA DE MEDICINA, FARMACIE, STIINTE SI TEHNOLOGIE DIN TARGU MURES (U44 UMFST Tg M)</b>											
00 Total, din care:	47.751.063	100,0	56.823.377 (19,0%)	100,0	92.568.025 (62,9%)	100,0	111.794.100 (20,8%)	100,0	122.365.255 (9,5%)	100,0	156,3%
10 Cheltuieli de personal	39.243.179	82,2	46.061.882 (17,4%)	81,1	73.616.758 (59,8%)	79,5	91.622.336 (24,5%)	82,0	97.400.893 (6,3%)	79,6	148,2%
20 Bunuri si servicii	1.661.265	3,5	1.790.140 (7,8%)	3,2	7.284.334 (306,9%)	7,9	5.944.765 (- 18,4%)	5,3	9.364.619 (57,5%)	7,7	463,7%
57 Asistenta sociala	14.978	0,0	10.726 (- 28,4%)	0,0	54.758 (410,5%)	0,1	32.217 (- 41,2%)	0,0	7.609 (- 76,4%)	0,0	-49,2%
59 Alte cheltuieli	3.377.566	7,1	7.720.633 (128,6%)	13,6	11.389.388 (47,5%)	12,3	12.896.035 (13,2%)	11,5	14.286.688 (10,8%)	11,7	323,0%
71 Active nefinanciare	3.454.075	7,2	1.239.996 (-64,1%)	2,2	222.787 (- 82,0%)	0,2	1.298.747 (483,0%)	1,2	1.305.446 (0,5%)	1,1	-62,2%
<b>UNIVERSITATEA DE MEDICINA SI FARMACIE VICTOR BABES DIN TIMISOARA (U49 UMF Tim)</b>											
00 Total, din care:	42.725.736	100,0	58.103.475 (36,0%)	100,0	64.785.659 (11,5%)	100,0	89.250.222 (37,8%)	100,0	96.348.231 (8,0%)	100,0	125,5%
10 Cheltuieli de personal	38.417.484	89,9	49.037.694 (27,6%)	84,4	52.967.073 (8,0%)	81,8	74.072.024 (39,8%)	83,0	78.315.045 (5,7%)	81,3	103,9%
20 Bunuri si servicii	432.478	1,0	666.459 (54,1%)	1,1	2.480.386 (272,2%)	3,8	5.009.365 (102,0%)	5,6	7.216.940 (44,1%)	7,5	1568,7%
57 Asistenta sociala	200.157	0,5	220.224 (10,0%)	0,4	248.428 (12,8%)	0,4	271.095 (9,1%)	0,3	259.238 (- 4,4%)	0,3	29,5%
59 Alte cheltuieli	3.390.959	7,9	7.382.708 (117,7%)	12,7	8.690.706 (17,7%)	13,4	8.918.354 (2,6%)	10,0	9.558.604 (7,2%)	9,9	181,9%



Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Capital Uman 2014 - 2020

Titlu cheltuieli	2016	%	2017	%	2018	%	2019	%	2020	%	Modificare	
		2016		2017		2018		2019		2020	2020	2020/2016
71 Active nefinanciare	284.658	0,7	796.390 (179,8%)	1,4	399.066 (- 49,9%)	0,6	979.384 (145,4%)	1,1	998.404 (1,9%)	1,0	250,7%	
<b>UNIVERSITATEA DIN BUCURESTI (U05 Univ Buc)</b>												
00 Total, din care:	162.383.686	100,0	205.286.144 (26,4%)	100,0	238.638.390 (16,2%)	100,0	289.247.126 (21,2%)	100,0	283.918.802 (-1,8%)	100,0	74,8%	
10 Cheltuieli de personal	123.686.510	76,2	145.069.291 (17,3%)	70,7	175.193.392 (20,8%)	73,4	226.641.767 (29,4%)	78,4	226.103.028 (-0,2%)	79,6	82,8%	
20 Bunuri si servicii	6.517.050	4,0	5.846.828 (-10,3%)	2,8	6.621.691 (13,3%)	2,8	3.610.283 (- 45,5%)	1,2	2.850.036 (- 21,1%)	1,0	-56,3%	
57 Asistenta sociala	1.237.375	0,8	1.020.186 (-17,6%)	0,5	868.904 (- 14,8%)	0,4	753.107 (- 13,3%)	0,3	247.841 (- 67,1%)	0,1	-80,0%	
59 Alte cheltuieli	21.104.158	13,0	46.357.270 (119,7%)	22,6	52.201.377 (12,6%)	21,9	49.485.331 (-5,2%)	17,1	52.291.429 (5,7%)	18,4	147,8%	
71 Active nefinanciare	9.838.593	6,1	6.992.569 (-28,9%)	3,4	3.753.026 (- 46,3%)	1,6	8.756.638 (133,3%)	3,0	2.426.468 (- 72,3%)	0,9	-75,3%	
<b>ACADEMIA DE STUDII ECONOMICE DIN BUCURESTI (U07 ASE Buc)</b>												
00 Total, din care:	84.124.383	100,0	108.956.335 (29,5%)	100,0	134.550.155 (23,5%)	100,0	148.981.548 (10,7%)	100,0	194.554.476 (30,6%)	100,0	131,3%	
10 Cheltuieli de personal	67.458.650	80,2	79.450.970 (17,8%)	72,9	101.106.481 (27,3%)	75,1	107.982.331 (6,8%)	72,5	142.927.145 (32,4%)	73,5	111,9%	
20 Bunuri si servicii	462.364	0,5	310.871 (- 32,8%)	0,3	5.256.427 (1590,9%)	3,9	9.545.273 (81,6%)	6,4	14.136.365 (48,1%)	7,3	2957,4%	
57 Asistenta sociala	441.949	0,5	415.614 (- 6,0%)	0,4	350.011 (- 15,8%)	0,3	344.158 (- 1,7%)	0,2	142.018 (- 58,7%)	0,1	-67,9%	
59 Alte cheltuieli	10.682.902	12,7	25.444.303 (138,2%)	23,4	27.036.314 (6,3%)	20,1	31.047.322 (14,8%)	20,8	30.878.275 (-0,5%)	15,9	189,0%	
71 Active nefinanciare	5.078.518	6,0	3.334.577 (-34,3%)	3,1	800.922 (- 76,0%)	0,6	62.464 (- 92,2%)	0,0	6.470.673 (10259,0%)	3,3	27,4%	
<b>SCOALA NATIONALA DE STUDII POLITICE SI ADMINISTRATIVE DIN BUCURESTI (U12 SNSPA Buc)</b>												
00 Total, din care:	19.432.209	100,0	34.586.376 (78,0%)	100,0	41.905.043 (21,2%)	100,0	48.398.776 (15,5%)	100,0	51.949.862 (7,3%)	100,0	167,3%	
10 Cheltuieli de personal	14.085.824	72,5	22.458.632 (59,4%)	64,9	28.959.385 (28,9%)	69,1	34.551.173 (19,3%)	71,4	37.688.174 (9,1%)	72,5	167,6%	

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Capital Uman 2014 - 2020

Titlu cheltuieli	2016	%	2017	%	2018	%	2019	%	2020	%	Modificare
		2016		2017		2018		2019		2020	2020/2016
20 Bunuri si servicii	1.749.497	9,0	2.681.662 (53,3%)	7,8	2.537.542 (- 5,4%)	6,1	3.393.024 (33,7%)	7,0	3.133.660 (- 7,6%)	6,0	79,1%
57 Asistenta sociala	180.930	0,9	170.650 (- 5,7%)	0,5	182.370 (6,9%)	0,4	144.035 (- 21,0%)	0,3	39.218 (- 72,8%)	0,1	-78,3%
59 Alte cheltuieli	3.203.108	16,5	8.849.265 (176,3%)	25,6	10.156.369 (14,8%)	24,2	10.279.150 (1,2%)	21,2	10.558.596 (2,7%)	20,3	229,6%
71 Active nefinanciare	212.850	1,1	426.167 (100,2%)	1,2	69.377 (- 83,7%)	0,2	31.394 (- 54,7%)	0,1	530.214 (1588,9%)	1,0	149,1%
<b>UNIVERSITATEA BABES-BOLYAI DIN CLUJ-NAPOCA (U20 U BB Cluj)</b>											
00 Total, din care:	198.474.054	100,0	246.449.845 (24,2%)	100,0	310.061.090 (25,8%)	100,0	342.682.645 (10,5%)	100,0	379.152.479 (10,6%)	100,0	91,0%
10 Cheltuieli de personal	164.300.229	82,8	187.203.074 (13,9%)	76,0	238.241.079 (27,3%)	76,8	250.852.777 (5,3%)	73,2	289.029.952 (15,2%)	76,2	75,9%
20 Bunuri si servicii	2.392.911	1,2	3.409.593 (42,5%)	1,4	7.343.704 (115,4%)	2,4	19.537.755 (166,0%)	5,7	19.177.283 (-1,8%)	5,1	701,4%
57 Asistenta sociala	2.549.193	1,3	2.493.000 (-2,2%)	1,0	2.557.000 (2,6%)	0,8	2.256.000 (- 11,8%)	0,7	2.292.934 (1,6%)	0,6	-10,1%
59 Alte cheltuieli	22.426.512	11,3	49.144.178 (119,1%)	19,9	59.219.307 (20,5%)	19,1	59.836.113 (1,0%)	17,5	63.652.310 (6,4%)	16,8	183,8%
71 Active nefinanciare	6.805.209	3,4	4.200.000 (-38,3%)	1,7	2.700.000 (- 35,7%)	0,9	10.200.000 (277,8%)	3,0	5.000.000 (- 51,0%)	1,3	-26,5%
<b>UNIVERSITATEA ALEXANDRU IOAN CUZA DIN IASI (U31 U AIC Iasi)</b>											
00 Total, din care:	130.978.989	100,0	164.141.906 (25,3%)	100,0	194.221.667 (18,3%)	100,0	223.640.636 (15,1%)	100,0	232.655.527 (4,0%)	100,0	77,6%
10 Cheltuieli de personal	101.566.516	77,5	115.647.952 (13,9%)	70,5	138.434.831 (19,7%)	71,3	163.004.141 (17,7%)	72,9	172.133.383 (5,6%)	74,0	69,5%
20 Bunuri si servicii	7.030.725	5,4	5.942.047 (-15,5%)	3,6	11.022.815 (85,5%)	5,7	12.261.853 (11,2%)	5,5	12.252.006 (-0,1%)	5,3	74,3%
57 Asistenta sociala	1.603.136	1,2	1.606.792 (0,2%)	1,0	1.628.970 (1,4%)	0,8	1.889.269 (16,0%)	0,8	1.057.372 (- 44,0%)	0,5	-34,0%
59 Alte cheltuieli	18.649.256	14,2	36.915.997 (97,9%)	22,5	42.204.526 (14,3%)	21,7	42.444.232 (0,6%)	19,0	44.957.296 (5,9%)	19,3	141,1%
71 Active nefinanciare	2.129.356	1,6	4.029.118 (89,2%)	2,5	930.525 (- 76,9%)	0,5	4.041.141 (334,3%)	1,8	2.255.470 (- 44,2%)	1,0	5,9%

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Capital Uman 2014 - 2020

Titlu cheltuieli	2016	%	2017	%	2018	%	2019	%	2020	%	Modificare	
		2016		2017		2018		2019		2020	2020	2020/2016
<b>UNIVERSITATEA DE VEST DIN TIMISOARA (U48 U Vest Tim)</b>												
00 Total, din care:	71.121.523	100,0	95.211.849 (33,9%)	100,0	107.812.165 (13,2%)	100,0	130.079.546 (20,7%)	100,0	146.239.137 (12,4%)	100,0	105,6%	
10 Cheltuieli de personal	49.089.979	69,0	64.440.160 (31,3%)	67,7	76.976.302 (19,5%)	71,4	89.222.977 (15,9%)	68,6	106.131.453 (19,0%)	72,6	116,2%	
20 Bunuri si servicii	3.223.319	4,5	4.181.105 (29,7%)	4,4	5.593.026 (33,8%)	5,2	10.859.286 (94,2%)	8,3	10.773.045 (-0,8%)	7,4	234,2%	
57 Asistenta sociala	508.848	0,7	450.537 (- 11,5%)	0,5	393.653 (- 12,6%)	0,4	391.922 (- 0,4%)	0,3	90.861 (- 76,8%)	0,1	-82,1%	
59 Alte cheltuieli	8.588.685	12,1	18.927.937 (120,4%)	19,9	24.206.530 (27,9%)	22,5	24.395.154 (0,8%)	18,8	24.663.066 (1,1%)	16,9	187,2%	
71 Active nefinanciare	9.710.692	13,7	7.212.110 (-25,7%)	7,6	642.654 (- 91,1%)	0,6	5.210.207 (710,7%)	4,0	4.580.712 (- 12,1%)	3,1	-52,8%	
<b>UNIVERSITATEA POLITEHNICA DIN BUCURESTI (U01 U Poli Buc)</b>												
00 Total, din care:	206.226.522	100,0	262.419.677 (27,2%)	100,0	310.121.226 (18,2%)	100,0	367.122.912 (18,4%)	100,0	370.483.839 (0,9%)	100,0	79,6%	
10 Cheltuieli de personal	151.356.760	73,4	170.203.717 (12,5%)	64,9	210.513.538 (23,7%)	67,9	245.601.623 (16,7%)	66,9	266.320.487 (8,4%)	71,9	76,0%	
20 Bunuri si servicii	28.815.581	14,0	34.423.052 (19,5%)	13,1	29.219.774 (- 15,1%)	9,4	47.721.550 (63,3%)	13,0	38.091.173 (-20,2%)	10,3	32,2%	
57 Asistenta sociala	555.428	0,3	802.416 (44,5%)	0,3	1.377.255 (71,6%)	0,4	1.771.376 (28,6%)	0,5	2.053.938 (16,0%)	0,6	269,8%	
59 Alte cheltuieli	24.350.138	11,8	51.159.017 (110,1%)	19,5	60.921.618 (19,1%)	19,6	61.845.095 (1,5%)	16,8	61.563.332 (-0,5%)	16,6	152,8%	
71 Active nefinanciare	1.148.615	0,6	5.831.475 (407,7%)	2,2	8.089.041 (38,7%)	2,6	10.183.268 (25,9%)	2,8	2.454.909 (- 75,9%)	0,7	113,7%	
<b>UNIVERSITATEA TEHNICA DE CONSTRUCTII DIN BUCURESTI (U02 U Cons Buc)</b>												
00 Total, din care:	41.020.465	100,0	50.648.506 (23,5%)	100,0	53.617.371 (5,9%)	100,0	61.407.767 (14,5%)	100,0	66.954.242 (9,0%)	100,0	63,2%	
10 Cheltuieli de personal	33.773.532	82,3	37.118.839 (9,9%)	73,3	41.614.634 (12,1%)	77,6	49.032.599 (17,8%)	79,8	54.367.572 (10,9%)	81,2	61,0%	
20 Bunuri si servicii	240.568	0,6	166.925 (- 30,6%)	0,3	601.421 (260,3%)	1,1	1.160.180 (92,9%)	1,9	1.165.874 (0,5%)	1,7	384,6%	

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Capital Uman 2014 - 2020

Titlu cheltuieli	2016	%	2017	%	2018	%	2019	%	2020	%	Modificare
		2016		2017		2018		2019		2020	2020/2016
57 Asistenta sociala	129.741	0,3	79.719 (- 38,6%)	0,2	89.463 (12,2%)	0,2	69.324 (- 22,5%)	0,1	25.726 (- 62,9%)	0,0	-80,2%
59 Alte cheltuieli	4.013.305	9,8	8.834.433 (120,1%)	17,4	10.068.246 (14,0%)	18,8	9.602.837 (- 4,6%)	15,6	9.939.329 (3,5%)	14,8	147,7%
71 Active nefinanciare	2.863.319	7,0	4.448.590 (55,4%)	8,8	1.243.607 (- 72,0%)	2,3	1.542.827 (24,1%)	2,5	1.455.741 (- 5,6%)	2,2	-49,2%
<b>UNIVERSITATEA TEHNICA DIN CLUJ-NAPOCA (U18 U Teh Cluj)</b>											
00 Total, din care:	129.001.396	100,0	174.191.811 (35,0%)	100,0	205.157.533 (17,8%)	100,0	241.610.617 (17,8%)	100,0	248.766.857 (3,0%)	100,0	92,8%
10 Cheltuieli de personal	94.794.717	73,5	120.614.627 (27,2%)	69,2	144.542.854 (19,8%)	70,5	168.833.334 (16,8%)	69,9	175.694.522 (4,1%)	70,6	85,3%
20 Bunuri si servicii	13.125.384	10,2	11.670.958 (-11,1%)	6,7	13.216.655 (13,2%)	6,4	23.831.654 (80,3%)	9,9	25.918.927 (8,8%)	10,4	97,5%
57 Asistenta sociala	1.889.357	1,5	1.689.088 (-10,6%)	1,0	1.630.129 (- 3,5%)	0,8	2.096.350 (28,6%)	0,9	1.187.048 (- 43,4%)	0,5	-37,2%
59 Alte cheltuieli	17.351.743	13,5	37.071.724 (113,6%)	21,3	44.378.736 (19,7%)	21,6	43.551.601 (-1,9%)	18,0	43.567.144 (0,0%)	17,5	151,1%
71 Active nefinanciare	1.840.195	1,4	3.145.414 (70,9%)	1,8	1.389.159 (- 55,8%)	0,7	3.297.678 (137,4%)	1,4	2.399.216 (- 27,2%)	1,0	30,4%
<b>UNIVERSITATEA MARITIMA DIN CONSTANTA (U25 U Marit Ct)</b>											
00 Total, din care:	5.809.540	100,0	8.096.026 (39,4%)	100,0	8.198.068 (1,3%)	100,0	13.438.748 (63,9%)	100,0	15.484.420 (15,2%)	100,0	166,5%
10 Cheltuieli de personal	4.686.169	80,7	5.467.283 (16,7%)	67,5	5.105.838 (- 6,6%)	62,3	8.926.675 (74,8%)	66,4	12.069.891 (35,2%)	77,9	157,6%
20 Bunuri si servicii	-	-	47.449 (- )	0,6	874.564 (1743,2%)	10,7	910.756 (4,1%)	6,8	464.326 (- 49,0%)	3,0	-
57 Asistenta sociala	7.113	0,1	25.288 (255,5%)	0,3	19.992 (- 20,9%)	0,2	19.964 (- 0,1%)	0,1	6.445 (- 67,7%)	0,0	-9,4%
59 Alte cheltuieli	826.512	14,2	1.702.323 (106,0%)	21,0	1.912.352 (12,3%)	23,3	2.101.427 (9,9%)	15,6	2.480.638 (18,0%)	16,0	200,1%
71 Active nefinanciare	289.746	5,0	853.683 (194,6%)	10,5	285.322 (- 66,6%)	3,5	1.479.926 (418,7%)	11,0	463.120 (- 68,7%)	3,0	59,8%
<b>UNIVERSITATEA TEHNICA GHEORGHE ASACHI DIN IASI (U29 U Teh Iasi)</b>											



Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Capital Uman 2014 - 2020

Titlu cheltuieli	2016	% 2016	2017	% 2017	2018	% 2018	2019	% 2019	2020	% 2020	Modificare 2020/2016
00 Total, din care:	110.954.263	100,0	145.060.355 (30,7%)	100,0	163.142.141 (12,5%)	100,0	185.293.013 (13,6%)	100,0	186.759.633 (0,8%)	100,0	68,3%
10 Cheltuieli de personal	86.032.298	77,5	106.623.521 (23,9%)	73,5	122.191.592 (14,6%)	74,9	138.691.301 (13,5%)	74,8	141.135.594 (1,8%)	75,6	64,0%
20 Bunuri si servicii	9.097.915	8,2	9.775.297 (7,4%)	6,7	8.129.539 (- 16,8%)	5,0	12.780.253 (57,2%)	6,9	11.437.803 (-10,5%)	6,1	25,7%
57 Asistenta sociala	788.508	0,7	775.394 (- 1,7%)	0,5	815.312 (5,1%)	0,5	1.262.622 (54,9%)	0,7	939.670 (- 25,6%)	0,5	19,2%
59 Alte cheltuieli	13.046.134	11,8	25.685.917 (96,9%)	17,7	30.816.055 (20,0%)	18,9	30.278.833 (-1,7%)	16,3	31.434.783 (3,8%)	16,8	141,0%
71 Active nefinanciare	1.989.408	1,8	2.200.226 (10,6%)	1,5	1.189.643 (- 45,9%)	0,7	2.280.004 (91,7%)	1,2	1.811.783 (- 20,5%)	1,0	-8,9%
<b>UNIVERSITATEA POLITEHNICA TIMISOARA (U46 U Poli Tim)</b>											
00 Total, din care:	99.161.611	100,0	119.173.052 (20,2%)	100,0	143.406.569 (20,3%)	100,0	171.504.610 (19,6%)	100,0	177.923.075 (3,7%)	100,0	79,4%
10 Cheltuieli de personal	72.885.079	73,5	80.149.772 (10,0%)	67,3	95.711.809 (19,4%)	66,7	114.429.782 (19,6%)	66,7	125.687.992 (9,8%)	70,6	72,4%
20 Bunuri si servicii	9.649.454	9,7	12.916.462 (33,9%)	10,8	17.785.608 (37,7%)	12,4	25.714.774 (44,6%)	15,0	23.256.246 (-9,6%)	13,1	141,0%
57 Asistenta sociala	936.391	0,9	835.677 (- 10,8%)	0,7	995.706 (19,1%)	0,7	892.066 (- 10,4%)	0,5	386.563 (- 56,7%)	0,2	-58,7%
59 Alte cheltuieli	9.679.034	9,8	22.167.562 (129,0%)	18,6	26.012.288 (17,3%)	18,1	25.447.502 (-2,2%)	14,8	25.871.023 (1,7%)	14,5	167,3%
71 Active nefinanciare	6.011.653	6,1	3.103.579 (-48,4%)	2,6	2.901.158 (- 6,5%)	2,0	5.020.486 (73,1%)	2,9	2.721.251 (- 45,8%)	1,5	-54,7%



Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Capital Uman 2014 - 2020

